



# Avaliação Institucional

## Avaliação Docente 2023.2



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

**REITOR**

Valter Joviniano de Santana Filho

**VICE-REITOR**

Rosalvo Ferreira Santos

**SUPERINTENDENTE DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL**

Kleber Fernandes de Oliveira

**COORDENADOR DE ESTUDOS E MONITORAMENTO DE DADOS INSTITUCIONAL**

Eduardo Keidin Sera

**CHEFE DA DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL**

Celina de Jesus Reis

**EQUIPE TÉCNICA**

Alexia Teles dos Santos

Gláucia Araújo Santos Lopes

Roney Gregory Santos Melo

Vitória Silveira

# SUMÁRIO

<b>1 Apresentação</b>	<b>5</b>
<b>2 Metodologia</b>	<b>6</b>
<b>3 Resultados</b>	<b>7</b>
3.1 Apresentação do Plano de Ensino	7
3.2 Acompanhamento Pós-Avaliação	8
3.3 Permanência do Plano de Ensino ao Longo do Semestre	9
3.4 Disponibilidade para Atendimento ao Aluno	10
3.5 Preparação de Aulas e Atividades	11
3.6 Execução do Total de Aulas	12
3.7 Domínio e Segurança na Transmissão do Conteúdo	13
3.8 Interação e Estímulo de Alunos em Atividades	14
3.9 Relação entre Conteúdos	15
3.10 Conteúdos das Avaliações	16
<b>4 Considerações Finais</b>	<b>17</b>

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critérios de avaliação?	7
Figura 2	Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?	8
Figura 3	Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?	9
Figura 4	Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?	10
Figura 5	Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?	11
Figura 6	Cumpriu o total de aulas da disciplina?	12
Figura 7	Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?	13
Figura 8	Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?	14
Figura 9	Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?	15
Figura 10	Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?	16

# 1 APRESENTAÇÃO

A Avaliação Institucional é um instrumento avaliativo, de caráter obrigatório para o corpo discente vinculados aos cursos presenciais da Universidade Federal de Sergipe UFS, e sua regulamentação ocorreu por meio da Resolução 49/2023/CONEPE. O instrumento avaliativo é composto pelos módulos da avaliação docente, infraestrutura, componentes curriculares e autoavaliação, e a sua aplicação, geralmente, ocorre entre o término do ano/período letivo em vigor até o início do ano/período letivo seguinte, em que a coleta das informações é obtida a partir do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA).

A avaliação da infraestrutura, objeto de análise neste documento, conta com a percepção dos discentes a respeito de todos os espaços físicos da UFS. Desse modo, o objetivo deste relatório é apresentar uma síntese dos resultados sobre a infraestrutura do período de 2023.2 para os *campi* de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras, Lagarto, Nossa Sra da Glória e São Cristóvão. O período de coleta das informações para os campi de Aracaju, Itabaiana, Laranjeiras e São Cristóvão, aconteceu entre 01 de abril de 2024 e 17 de maio de 2024. Já para os campi de Nossa Senhora da Glória e Lagarto, a coleta ocorreu entre 12 de março de 2024 a 30 de abril de 2024 e entre 01 de abril de 2024 a 31 de maio de 2024, respectivamente.

## 2 METODOLOGIA

A metodologia utilizada neste documento foi descritiva e a coleta das informações feita por meio de aplicação de questionário, o qual é disponibilizado na aba “Ensino” do “Portal Discente” do SIGAA. A avaliação da infraestrutura é referente ao segundo período letivo de 2023 e composta por 10 perguntas objetivas divididas a partir dos seguintes itens: acessibilidade, sala de aula (equipamentos), sala de aula (espaço físico), laboratório (equipamentos), laboratório (espaço físico), biblioteca (acervo), biblioteca (espaço físico), ambulatório, clínica, transporte. Para cada um deles foi possível selecionar apenas uma das seguintes respostas: satisfatória, regular, insatisfatória, indisponível e não se aplica.

Para as análises foram desconsideradas as respostas “não se aplica”, pautando-se apenas às pessoas que souberam opinar. Além disso, ambulatório e clínica só foram considerados para cursos do Campus de Aracaju (CAMPUSAJU) e para os Centros de Ciências Agrárias Aplicadas (CCAA) e de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS).

Ademais, de acordo com a resolução que institui a Avaliação Institucional, a obrigatoriedade é apenas para estudantes que cursaram componentes curriculares no período de referência, em que a não participação na Avaliação Institucional – caso a(o) discente se enquadre como respondente – acarreta no impedimento à realização de matrícula no período letivo seguinte. Conseqüentemente, embora desejável, os resultados podem não contar com a participação de todas(os) as(os) alunas(os) que integralizaram componentes curriculares do curso no período de referência, uma vez que alguns discentes concludentes (por opção própria) também não participam do levantamento. Por isso, o total de participantes pode não remeter, necessariamente, ao total de matrículas em cada Centro/Campus.

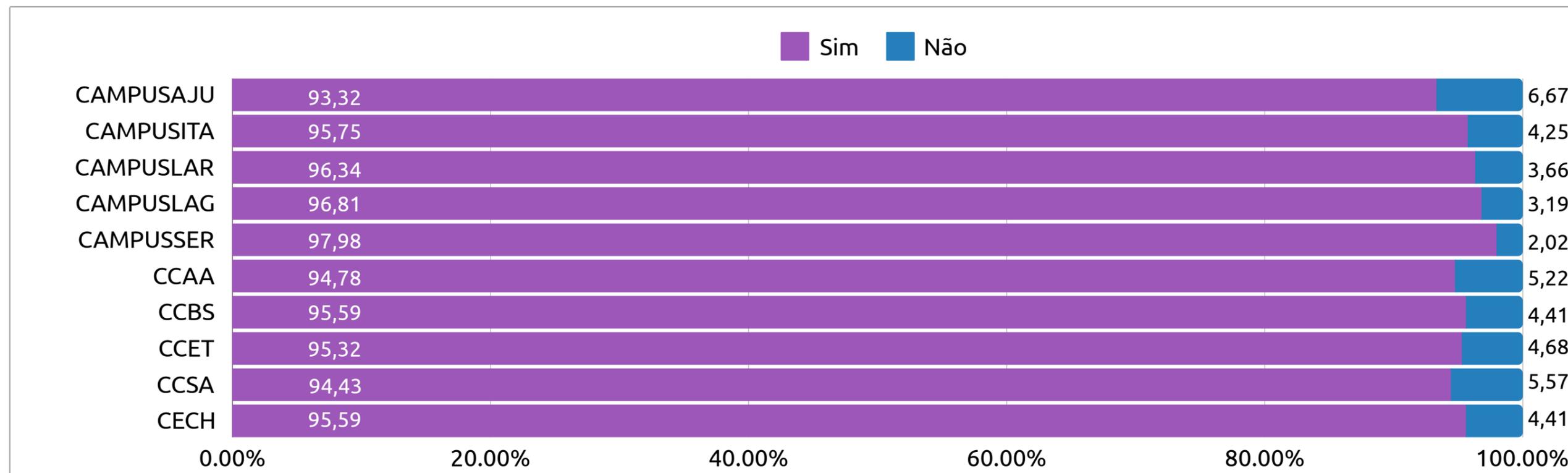
# 3 RESULTADOS

## 3.1 APRESENTAÇÃO DO PLANO DE ENSINO

Quando perguntados se os docentes partilharam o método de ensino da disciplina, relatando objetivos, metodologias e critérios de avaliação. Felizmente mais de 90% dos discentes responderam que 'Sim'. Destaca-se positivamente o Campus Sertão, com 97,98%.

No que concerne, as respostas 'Não' lidera o Campus de Aracaju com 6,67% seguido pelo CCSA com 5,57%, o menor percentual negativo fica para o Campus Sertão contabilizando 2,02%. Os demais oscilam negativamente entre 3,19% e 5,22%.

Figura 1 - Apresentou o plano de ensino da disciplina, explicitando objetivos, metodologia e critérios de avaliação?



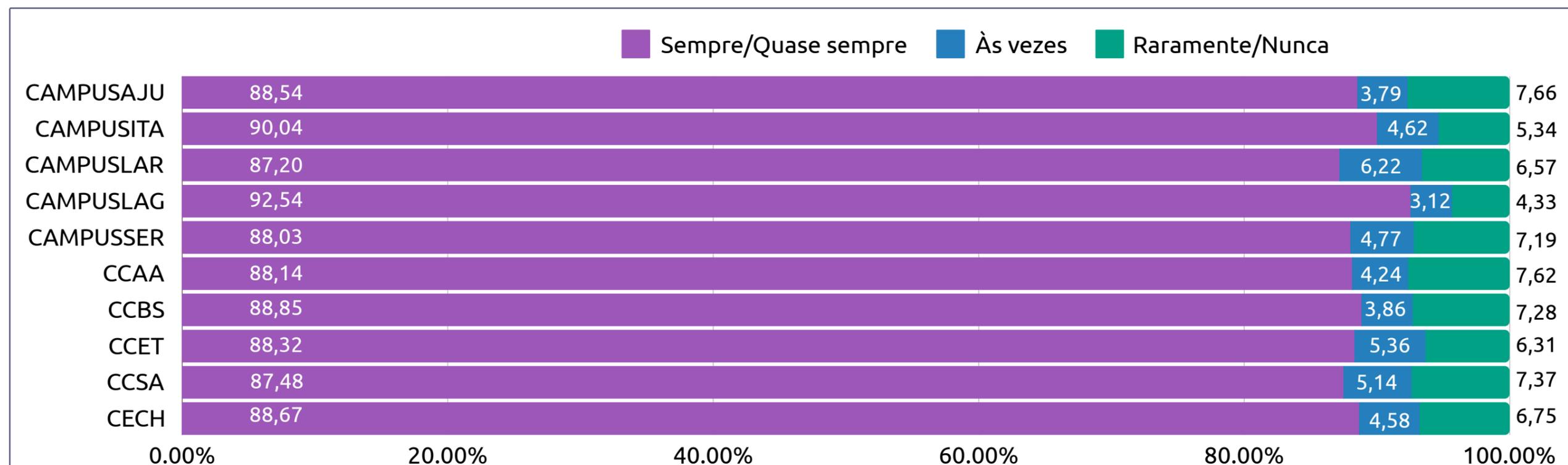
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

## 3.2 ACOMPANHAMENTO PÓS-AVALIAÇÃO

No momento em que os discentes foram interrogados quanto o processo posterior a avaliação se havia por parte dos professores discussões no que diz respeito a erros e acertos em cada avaliação. As respostas 'Sempre/Quase sempre' obtiveram respostas que oscilam entre 87,20% e 92,54%. O Campus de Lagarto possui o maior percentual satisfatório com 92,54%.

Ao se tratar da resposta 'Às vezes' o percentual alterna entre 3,12% e 6,22% liderado pelo Campus Laranjeiras com 6,22% e em último lugar o Campus Lagarto com 3,12%. Já 'Raramente/Nunca' obteve um percentual semelhante entre Campi/Centro no qual alterna entre 5,34% (campus Itabaiana) e 7,66% (Campus Aracaju).

Figura 2 - Discutiu o processo de avaliação após os resultados obtidos pelos alunos e explicou os erros e acertos em cada avaliação?



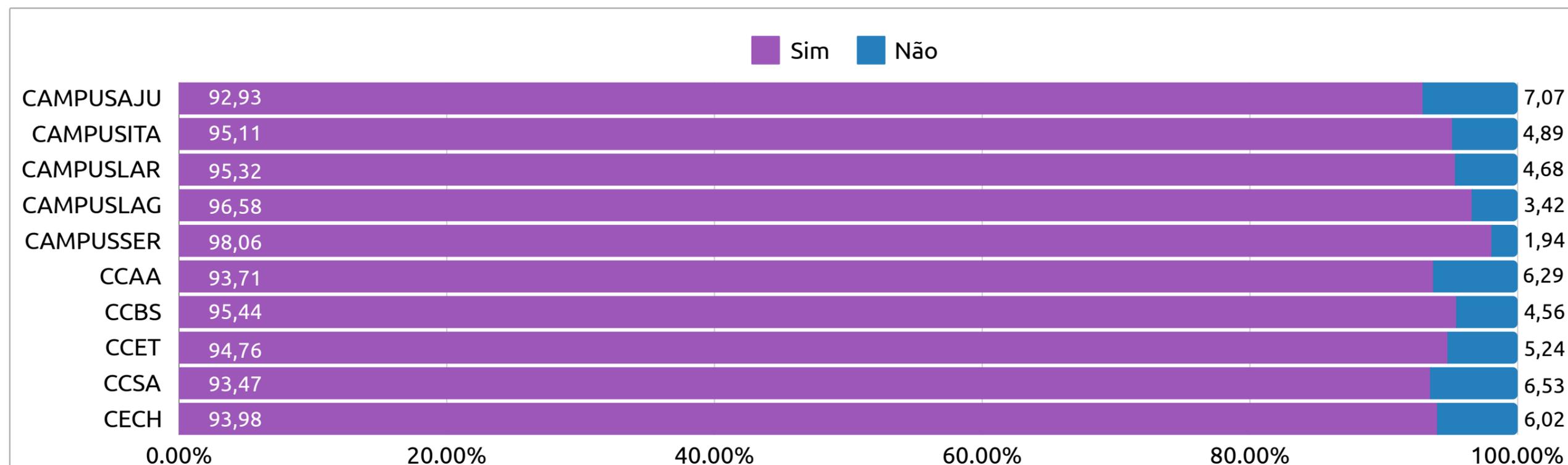
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

### 3.3 PERMANÊNCIA DO PLANO DE ENSINO AO LONGO DO SEMESTRE

Interpelados se os professores seguiram os planos de ensino ou justificaram as mudanças quando preciso. Tiveram os seguintes resultados Campus Sertão destaca-se com 98,06% de satisfação, ou seja, 'Sim', seguido do Campus Lagarto com 96,58%.

No que se refere as respostas 'Não' lidera o Campus de Aracaju com 7,07% em consecutivo o CCSA com 6,53%. É importante salientar que se tratando da insatisfação entre os discentes o Campus Sertão apresenta um percentual inferior a 2%, o que é ótimo.

Figura 3 - Seguiu o plano de ensino ao longo do semestre e/ou justificou as mudanças quando se fizeram necessárias?

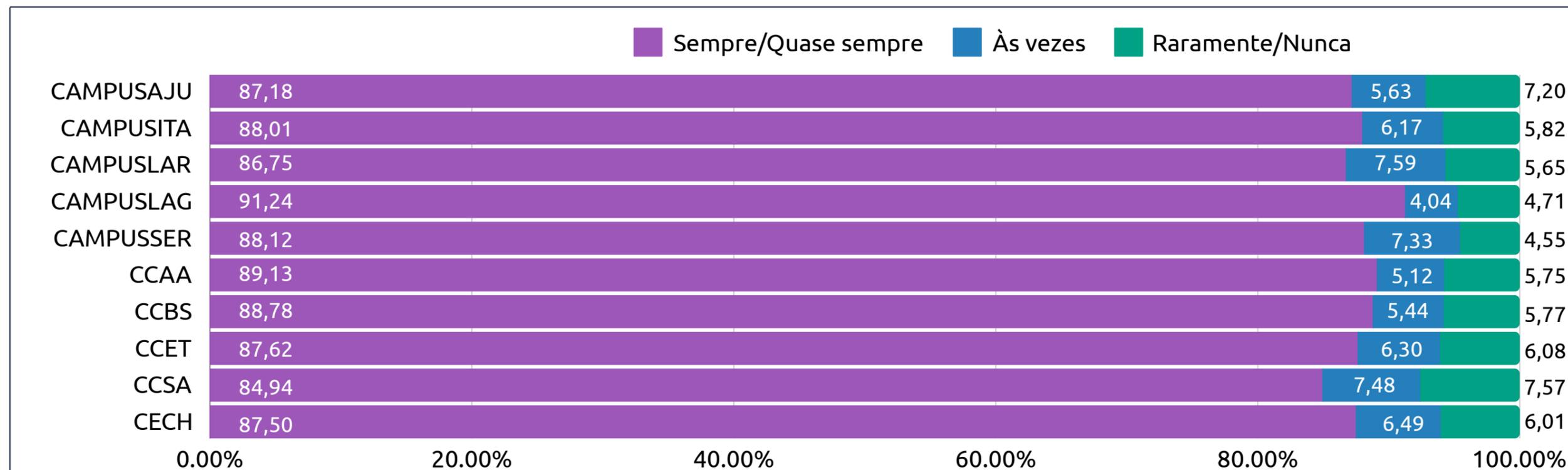


### 3.4 DISPONIBILIDADE PARA ATENDIMENTO AO ALUNO

Quando questionados se os docentes reservaram horário extraclasse, a alternativa 'Sempre/Quase sempre' totalizou percentuais acima de 84,94%. Com ênfase no Campus de Lagarto que obteve 91,24%. Em contrapartida o CCSA obteve o menor percentual 84,94%.

No que diz respeito a 'Às vezes' o Campus Laranjeiras se destaca com 7,59% seguido do CCSA com 7,48%. Se tratando de 'Raramente/Nunca' lidera o CCSA 7,57% seguido do Campus Aracaju 7,20%, o menor percentual contabilizado foi o do CAMPUSSER com 4,55%.

Figura 4 - Reservou horário extraclasse e se mostrou disponível para atendimento ao aluno?



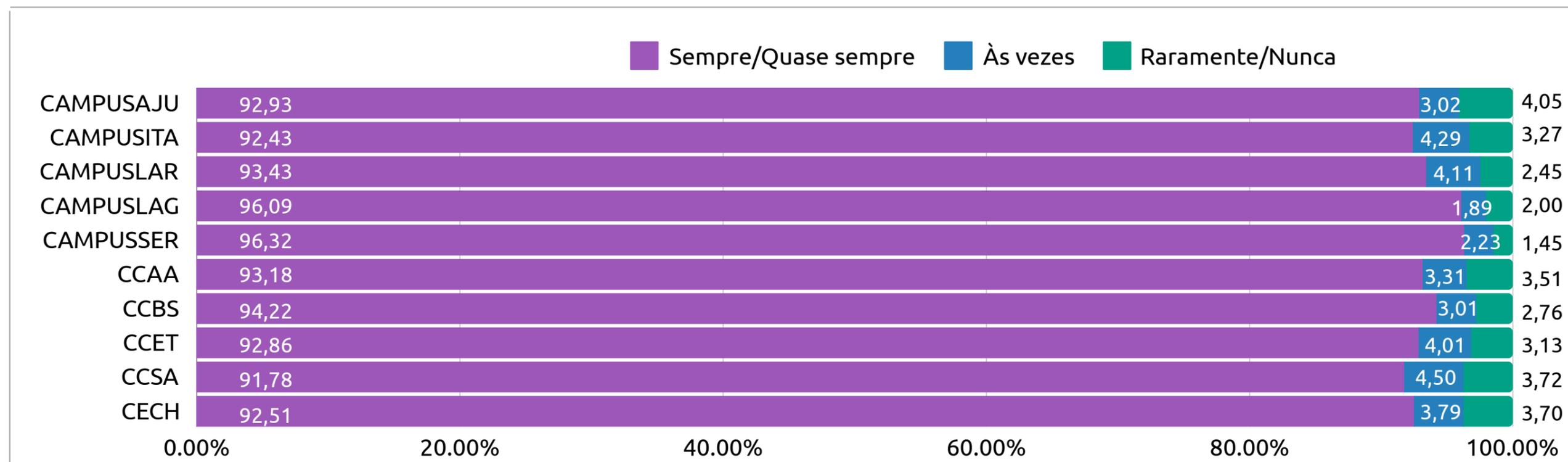
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

### 3.5 PREPARAÇÃO DE AULAS E ATIVIDADES

Perguntados se os docentes demonstraram preparo ao ministrar aulas e atividade as respostas 'Sempre/Quase sempre' contabilizaram percentuais acima de 91,78%. O campus do Sertão com 96,32% seguido do Campus de Lagarto 96,09%. O CCSA obteve o menor percentual 91,78%.

No que tange a 'As vezes' lidera o CCSA com 4,50% seguido do Campus de Itabaiana com 4,29%, o Campus de Lagarto com 1,89% possui o menor percentual. Já 'Raramente/Nunca' o Campus de Aracaju lidera com 4,05% já o Campus do Sertão possui o menor índice de insatisfação com 1,45%

Figura 5 - Demonstrou ter preparado as aulas e as atividades propostas?

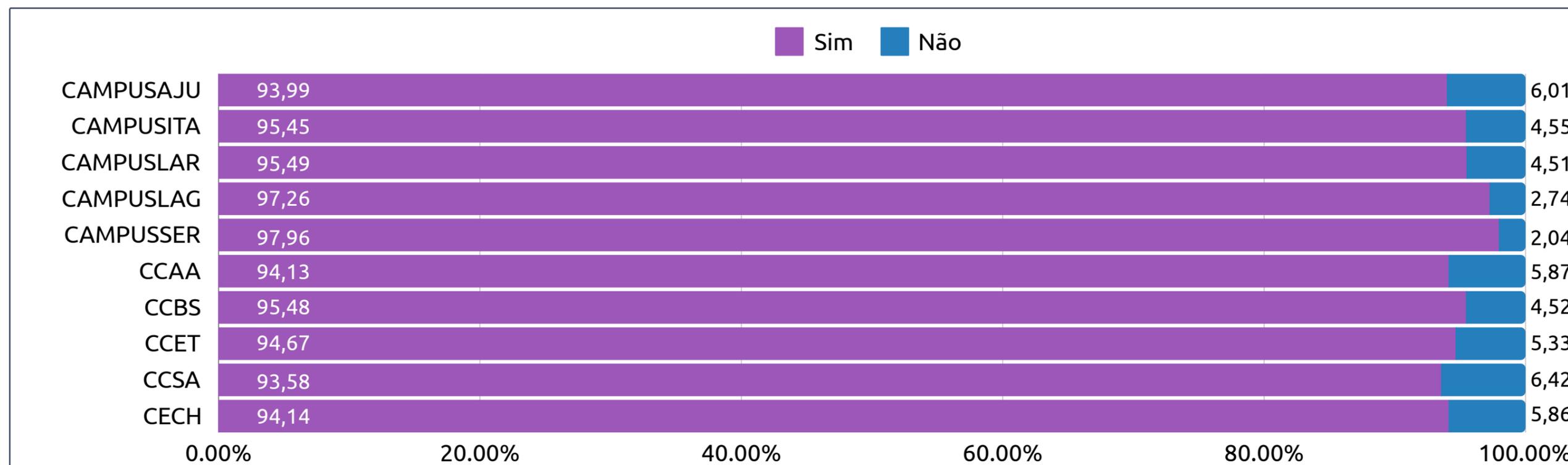


### 3.6 EXECUÇÃO DO TOTAL DE AULAS

No que tange a carga horária completa fica observado o elevado índice de satisfação entre os alunos para com o quantitativo de aulas ministradas pelos docentes. Evidenciado pelo percentual de respostas 'Sim' excedente a 93% para todos os Centros/Campis.

É notório que existe um elevado percentual de respostas positivas. Entretanto, o CCSA dentre os outros Campi/Centro apresenta o maior número de insatisfação com 6,42% seguido do CCAA (5,87%) e CECH (5,86%). O menor nível de insatisfação pertence ao Campus do Sertão com 2,04%.

Figura 6 - Cumpriu o total de aulas da disciplina?



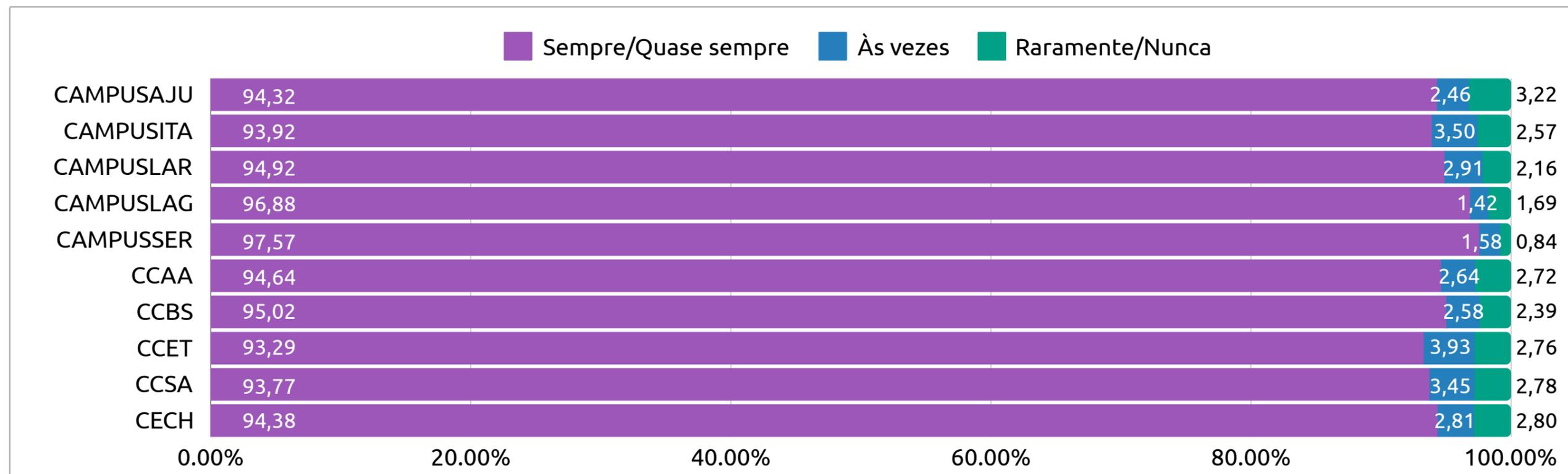
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

### 3.7 DOMÍNIO E SEGURANÇA NA TRANSMISSÃO DO CONTEÚDO

Questionados se havia por partes dos docentes segurança na emissão do conteúdo ministrado em aula mais de 93% dos discentes responderam 'Sempre/Quase sempre'. Em contrapartida 'Às vezes' oscila entre 1,42% (Campus Lagarto) e 3,93% (CCET) já 'Raramente/Nunca' não excede 4%.

No gráfico é evidente o alto nível de respostas satisfatória quanto ao questionamento. Todavia, é imprescindível ressaltar o Campus do Sertão com 97,57% de satisfação. A alternativa 'Raramente/Nunca' não excede 4%, destaca-se o Campus Lagarto com apenas 0,84%.

Figura 7 - Demonstrou domínio e segurança na transmissão do conteúdo?



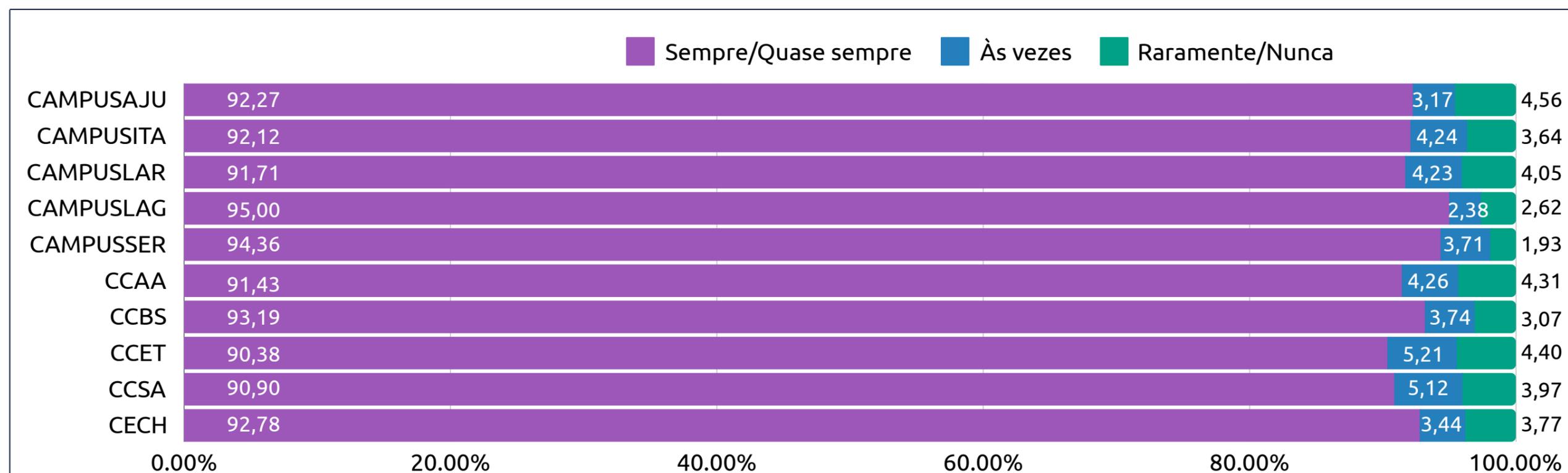
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

### 3.8 INTERAÇÃO E ESTÍMULO DE ALUNOS EM ATIVIDADES

Quando perguntados aos alunos se havia por partes dos docentes ações que estimulasse a participação dos mesmos nas atividades. Mais de 90% responderam 'Sempre/Quase sempre'. Com ênfase para o Campis de Lagarto com 95,00%. Todavia, o CCET (91,38%) e CCSA (90,90%) possui menor percentual de satisfação.

No que se refere a opção 'Às vezes' é liderado pelo Centro de Ciência Exatas e Tecnologia com 5,21% seguido do Centro de Ciência Sociais Aplicada com 5,12%. Se tratando da opção 'Raramente/Nunca' o Campus Aracaju lidera com 4,56% em segundo lugar Centro de Ciências extadas e tecnologia com 4,40%.

Figura 8 - Buscou interagir e estimular a participação dos alunos nas atividades?



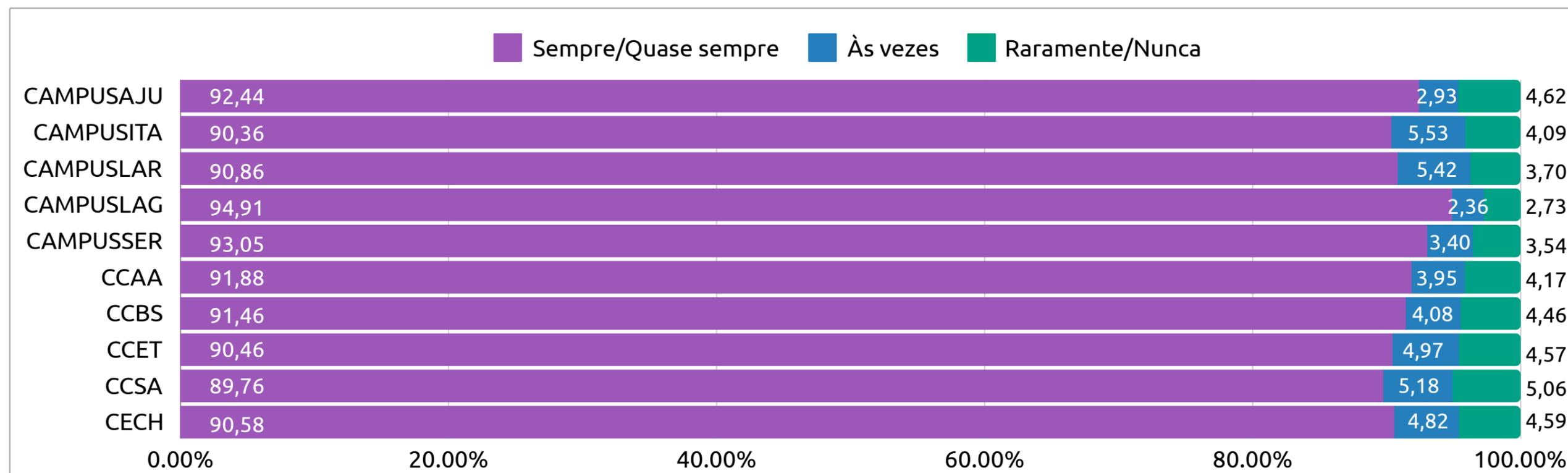
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

### 3.9 RELAÇÃO ENTRE CONTEÚDOS

Interpelados se havia correlação entre as disciplinas apresentadas com as anteriores e posteriores presente na grade os discentes apresentaram contentamento com seguintes percentuais: 'Sempre/Quase sempre' mais de 90% o valor mínimo ficou com o CCSA 89,76%.

No que tange, 'Raramente/Nunca' apresenta o CCSA com maior nível de descontentamento 5,06% seguido do CECH com 4,59%. Já 'Às vezes' contem na lidera com o Campus de Itabaiana com 5,53% e o Campus Lagarto com 5,42%.

Figura 9 - Procurou relacionar o conteúdo da disciplina com conteúdos anteriores e/ou posteriores da grade curricular?



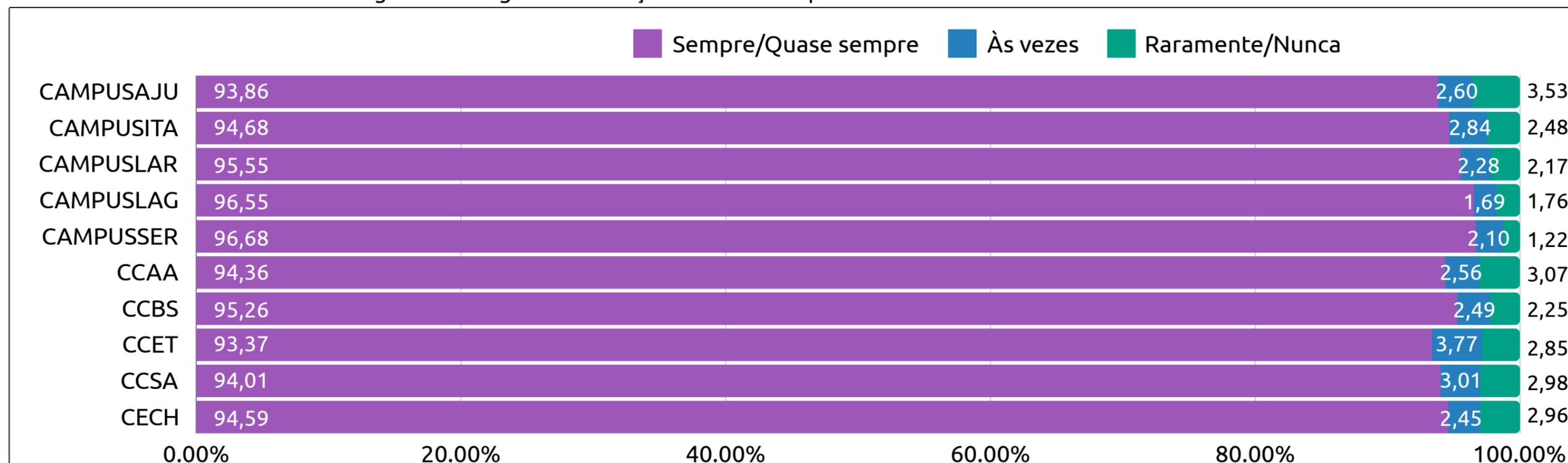
Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI

### 3.10 CONTEÚDOS DAS AVALIAÇÕES

Quando perguntados se os docentes partilharam os métodos de ensino da disciplina, relatando objetivos, metodologias e critérios de avaliação. Felizmente mais de 93,32% dos discentes responderam que 'Sim'. Destaca-se positivamente o Campus Sertão com 97,98%.

No que concerne, as respostas 'Não' lidera o Campus de Aracaju com 6,67% seguido pelo CCSA com 5,57%, o menor percentual negativo fica para o Campus Sertão contabilizando 2,02%. Os demais oscilam negativamente entre 3,19% e 5,22%.

Figura 10 - Exigiu nas avaliações conteúdos que foram trabalhados em sala de aula?



Fonte: DIAVI/CEMDI/SIDI 26/01/2023

## 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados da Avaliação Institucional em relação à opinião discente sobre a atuação do corpo docente. De maneira geral, todos os itens avaliados apresentaram elevados índices de estudantes satisfeitos. Mostra disso é que, dentre os dez itens, em oito deles a proporção de satisfação foi superior a 90%.

Outra constatação é que discentes do Campus do Sertão (em Nossa Senhora da Glória) apresentaram percepção mais otimista que os demais, com a maior porcentagem de satisfeitos na maioria dos quesitos avaliados. Contudo, discentes do CCET e CCSA foram menos otimistas em relação aos critérios apresentados.

Finalmente, apesar dos ótimos resultados, a disponibilidade docente para atendimento aos estudantes e o retorno docente sobre cada processo avaliativo carecem de um pouco mais de atenção.

