

Avaliação Institucional Pedagógica 2025.1





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

REITOR

André Maurício Conceição de Souza

VICE-REITOR

Silvana Aparecida Bretas

**SUPERINTENDÊNCIA DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL
COORDENAÇÃO DE INDICADORES DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL
DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO INSTITUCIONAL**

ELABORAÇÃO

Alexia Teles dos Santos

Celina de Jesus Reis

Eduardo Keidin Sera

Gláucia Araújo Santos Lopes

Roney Gregory Santos Melo

ARTE DA CAPA E DIAGRAMAÇÃO

Glaucia Araujo Santos Lopes

SUMÁRIO

1 Apresentação	5
2 Metodologia	6
3 Resultados	7
3.1 Contribuição para a compreensão dos problemas científicos relacionados à sua formação profissional	7
3.2 Contribuição para a compreensão dos problemas sociais relacionados à sua formação profissional	8
3.3 Contribuição para a formação do conhecimento dos valores humanos e da ética	9
3.4 Contribuição para o aprendizado de conhecimentos específicos para a atuação profissional	10
3.5 Acesso ao conhecimento científico atualizado	11
3.6 Articulação com projetos ou atividades de pesquisa e extensão	12
3.7 Estímulo a interdisciplinaridade	13
4 Considerações Finais	14

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Contribuem para a compreensão dos problemas científicos relacionados à sua formação profissional	7
Figura 2	Contribuem para a compreensão dos problemas sociais relacionados à sua formação profissional	8
Figura 3	Contribuem para a formação do conhecimento dos valores humanos e da ética	9
Figura 4	Contribuem para o aprendizado de conhecimentos específicos para a atuação profissional	10
Figura 5	Dão acesso ao conhecimento científico atualizado	11
Figura 6	Estão articulados com projetos ou atividades de pesquisa e extensão	12
Figura 7	Estimulam a interdisciplinaridade	13

1 APRESENTAÇÃO

A avaliação de componentes curriculares do curso do semestre acadêmico 2025.1 é fruto de análise neste documento, e compôs como público respondente o corpo discente dos cursos de graduação presenciais dos Campi de Aracaju, Itabaiana, Lagarto, Laranjeiras, Nossa Senhora da Glória e São Cristóvão. O período de coleta das informações compreendeu entre 07 de setembro a 12 de outubro de 2025.

A Avaliação Institucional discente, regulamentada pela Resolução 49/2023/CONEPE, de 25 de Agosto de 2023, é um importante mecanismo de diagnóstico, monitoramento e avaliação do desempenho acadêmico. Na Universidade Federal de Sergipe (UFS), o questionário é formado por três mecanismos de avaliação: Avaliação de Infraestrutura, Avaliação de Componentes Curriculares do Curso e Autoavaliação. Entre o término do ano/período letivo em vigor até o início do ano/período letivo seguinte ocorre levantamento das informações, tal que a coleta de dados acontece via Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), garantindo comodidade e anonimato no preenchimento. Destaca-se que o objeto de análise neste documento foi a Avaliação de Componentes Curriculares do Curso, com o objetivo de apresentar os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional Discente à toda comunidade acadêmica da UFS.

2 METODOLOGIA

A abordagem metodológica utilizada neste documento foi descritiva e a coleta das informações feita por meio de aplicação de questionário, o qual é disponibilizado no SIGAA. A avaliação de componentes curriculares do curso, objeto de análise neste documento, está relacionada com as opiniões dos alunos a respeito do currículo do próprio curso. Desse modo, as sete perguntas objetivas tratam de questões associadas as contribuições desses componentes para a formação profissional, para a formação do conhecimento de valores humanos e da ética; para a compreensão de problemas sociais e científicos relacionados à própria formação, se tais componentes do currículo favorecem o acesso a conhecimento científico atualizado, se estimulam a interdisciplinaridade, e se estão articulados a projetos ou atividades de pesquisa e extensão. Para cada uma delas foi possível selecionar apenas uma das seguintes respostas: sempre, na maioria das vezes, às vezes e nunca.

O total de discentes que respondeu a Avaliação Institucional, referente ao período de 2025.1, foi de 17.383. O Campus com a maior quantidade de respondentes foi o Campus José Aloísio de Campos (sede), em São Cristóvão, onde se encontram os seguintes centros: Centro de Ciências Agrárias Aplicadas (CCAA), Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET), Centro de Ciências Sociais Aplicadas (CCSA) e Centro de Educação e Ciências Humanas (CECH). Além deste campus, a avaliação contou com respostas dos alunos dos campi de Aracaju, Itabaiana, Lagarto, Laranjeiras e Nossa Senhora da Glória.

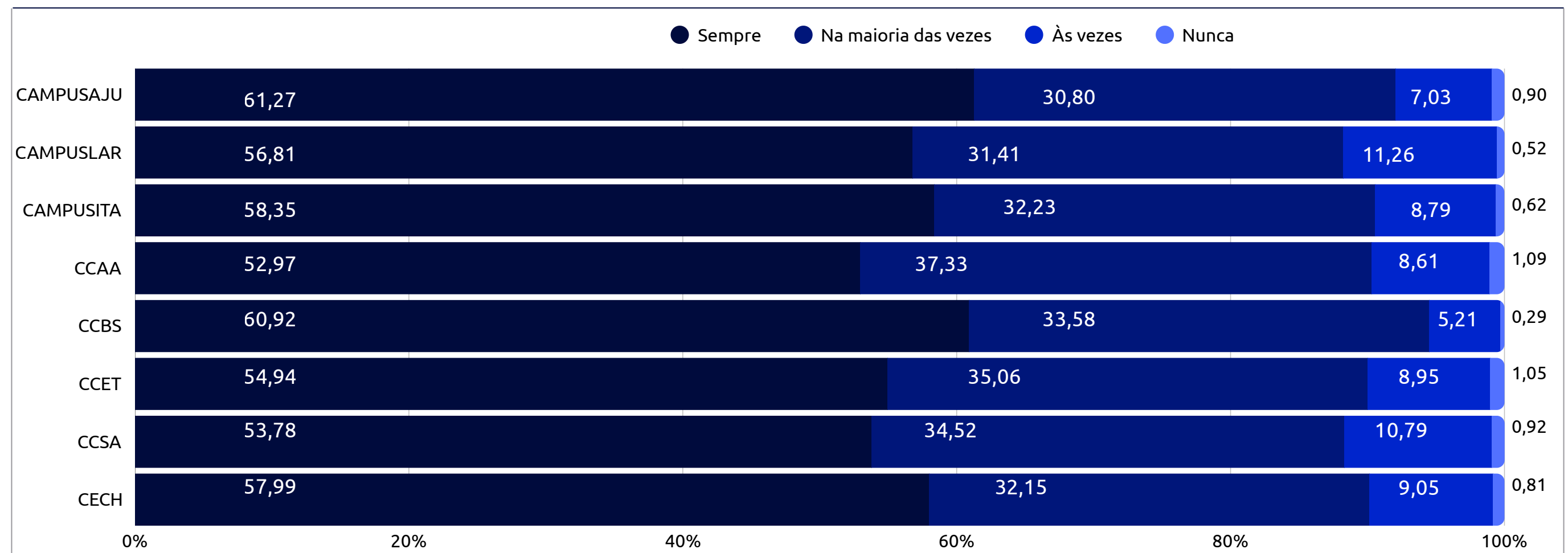
Ainda que a participação de todos os alunos seja obrigatória, destaca-se que o total de participantes não retrata, necessariamente, o total de discentes matriculados nos cursos presenciais da UFS, uma vez que quem não possuiu matrícula em disciplina no referido período da Avaliação estava isento de responder o questionário. Ademais, alguns discentes concludentes (por escolha) também não participaram do levantamento.

A construção das estatísticas foi realizada no software R (R–Project 4.2.1), enquanto que a editoração e as figuras foram feitas a partir da ferramenta de design Canva.

3 RESULTADOS

3.1 - CONTRIBUIÇÃO PARA A COMPREENSÃO DOS PROBLEMAS CIENTÍFICOS RELACIONADOS À SUA FORMAÇÃO PROFISSIONAL

No que tange às avaliações dos discentes, de cada Centro/Campus, em relação à contribuição de componentes curriculares para a compreensão de problemas científicos relacionados à sua formação, percebe-se que todos os Centros/Campi apresentaram resultados otimistas, uma vez que o percentual de respostas ‘Sempre’ ficou acima de 50% de respondentes satisfeitos, variando entre 52,97% e 61,27%. Outrossim, destaca-se o Campus de Aracaju com melhor índice de satisfação, 61,27% e, no Campus sede (São Cristóvão), o CCBS atingiu 60,92% de respostas satisfatórias. Vale salientar que a alternativa ‘Nunca’ possuiu percentuais inferiores a 1,1%.

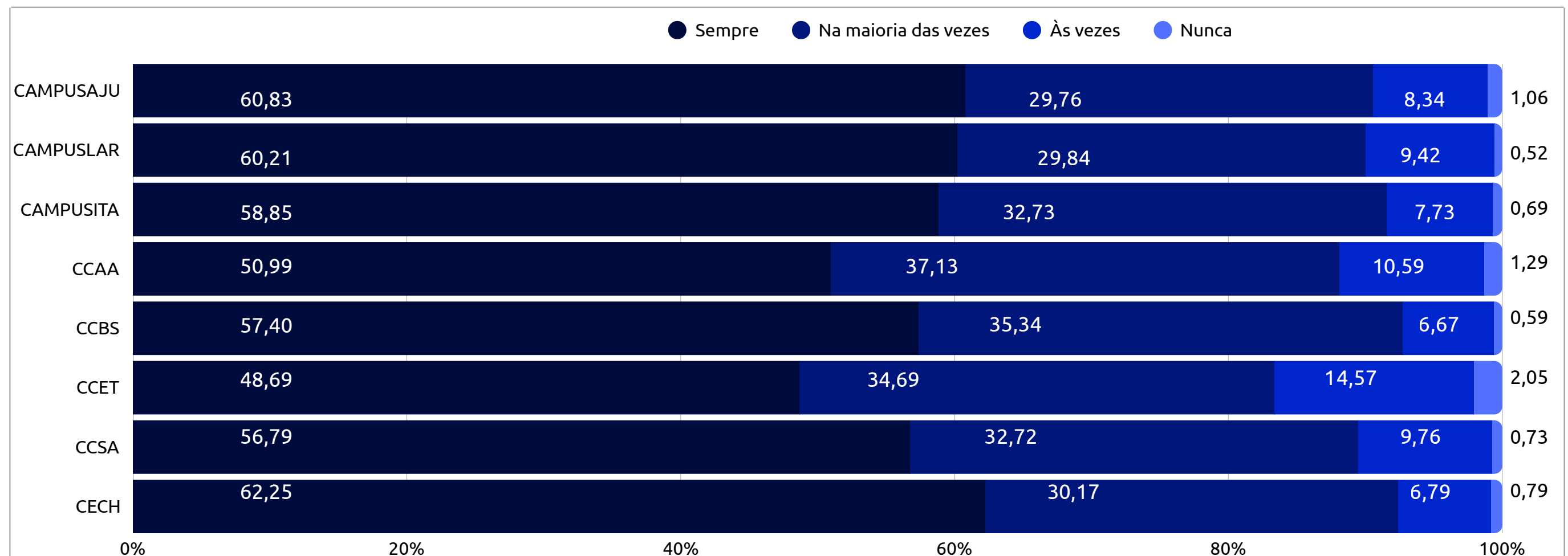


Fonte: DIAVI/CIDI/SGI

3.2 - CONTRIBUIÇÃO PARA A COMPREENSÃO DOS PROBLEMAS SOCIAIS RELACIONADOS À SUA FORMAÇÃO PROFISSIONAL

Considerando as respostas referente a contribuição do curso para compreensão dos problemas sociais relacionados a formação profissional do discente, constata-se que a maioria dos Centros/Campi obteve percentuais acima de 50%, com exceção do CCET (48,69%). Nas demais alternativas, 'Na maioria das vezes' e 'Às vezes' os percentuais oscilam entre 6% e 14% para este e 29% a 37% para aquele, e, se tratando de 'Nunca' os percentuais para tal opção são inferiores a 2%, exceto o CCET com 2,05%.

Figura 2 - Contribuem para a compreensão dos problemas sociais relacionados à sua formação profissional

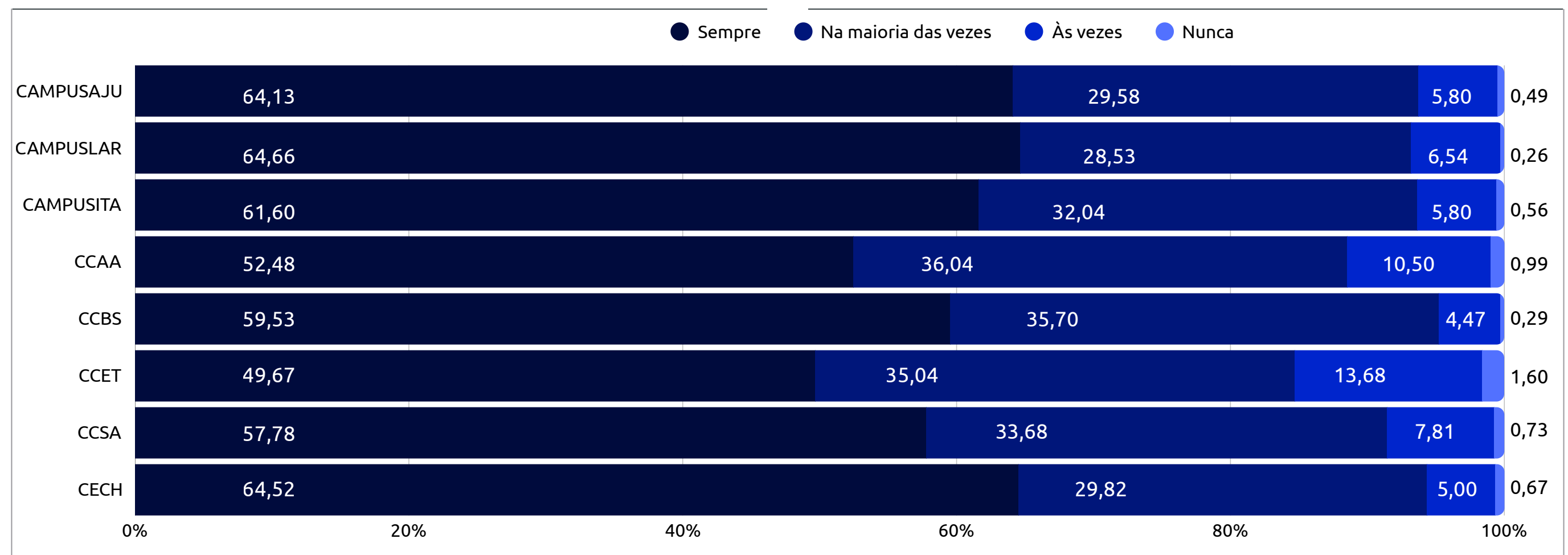


Fonte: DIAVI/CIDI/SGI

3.3 - CONTRIBUIÇÃO PARA A FORMAÇÃO DO CONHECIMENTO DOS VALORES HUMANOS E DA ÉTICA

Com base na figura abaixo, 3, percebe-se os níveis de satisfação do discente sobre a contribuição do curso para a formação do conhecimento dos valores humanos e de ética, os quais variaram entre 49,67% e 64,66% para a opção mais positiva, 'Sempre', pertencentes ao CCET e ao Campus de Laranjeiras, na devida ordem. Para os demais Centros/Campi observa-se percentuais de satisfação acima de 50%. No que concerne à alternativa 'Nunca', nota-se que não ultrapassou 2%.

Figura 3 - Contribuem para a formação do conhecimento dos valores humanos e da ética

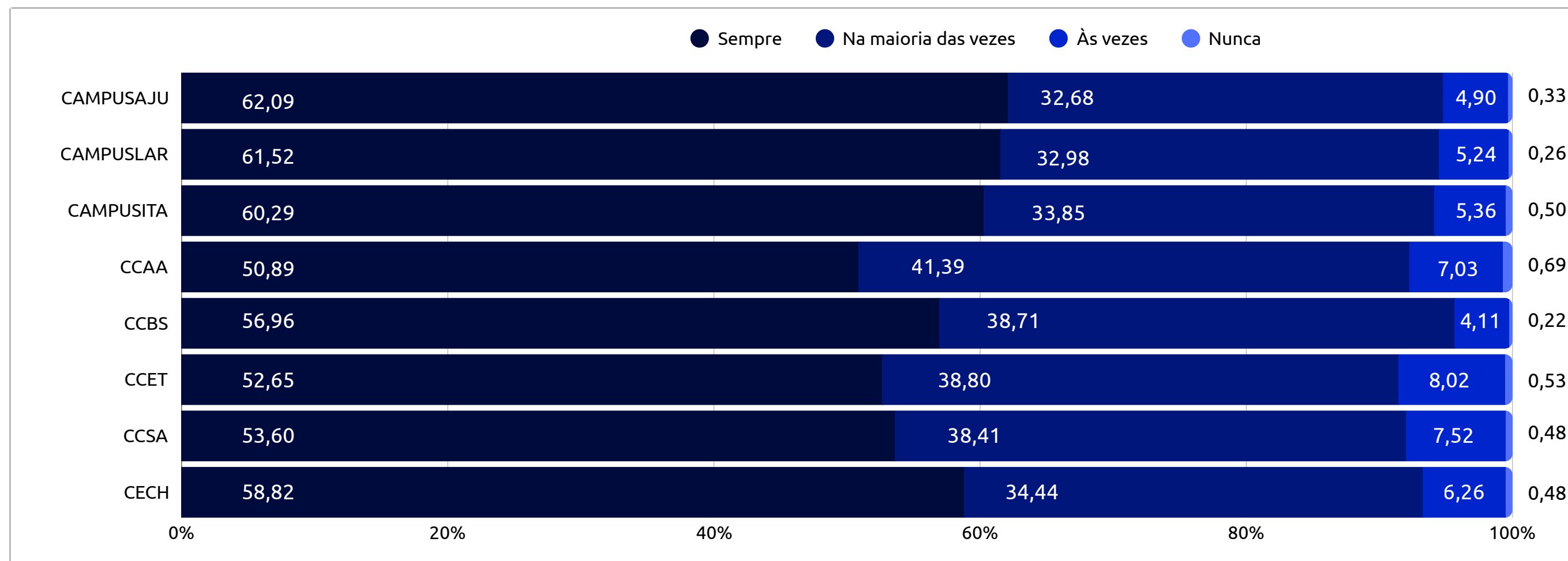


Fonte: DIAVI/CIDI/SGI

3.4 - CONTRIBUIÇÃO PARA O APRENDIZADO DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS PARA A ATUAÇÃO PROFISSIONAL

Questionados sobre a colaboração dos componentes curriculares do próprio curso no aprendizado de conhecimento específico para a atuação profissional dos discentes, observa-se que a opção 'Sempre' obteve um percentual superior a 50% entre os Campi/Centros. Além disso, é importante mencionar que nenhum dentre os Campi/Centros apresentou um percentual de insatisfação superior a 0,70%. Todavia, 'Às vezes' variou entre 4,11% e 8,02%.

Figura 4 - Contribuem para o aprendizado de conhecimentos específicos para a atuação profissional

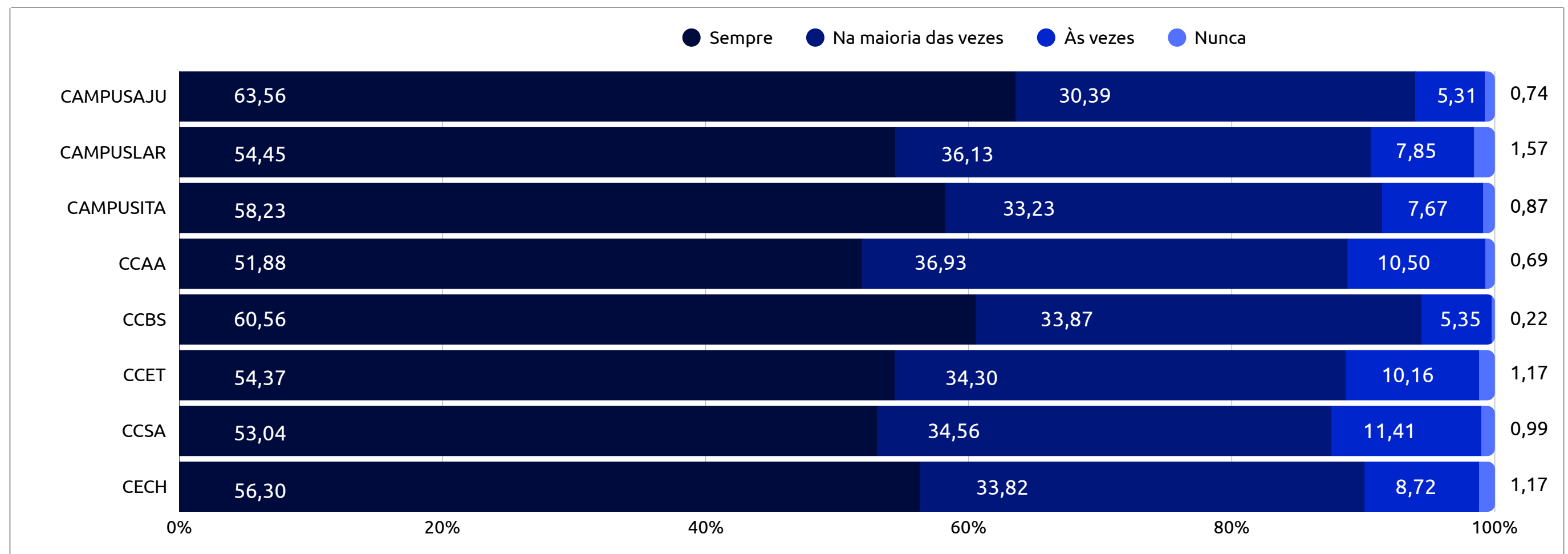


Fonte: DIAVI/CIDI/SGI

3.5 - ACESSO AO CONHECIMENTO CIENTÍFICO ATUALIZADO

Quando os discentes foram interrogados sobre o acesso ao conhecimento científico do curso de modo atualizado, evidenciase os seguintes resultados: 'Sempre', com o Campus de Lagarto (66,98%) em primeiro lugar seguido do Campus de Aracaju com (62,80%). Percebe-se a menor porcentagem para o CCSA, atingindo 49,94% dos respondentes. Ademais, 'Às vezes' obteve percentuais entre 5,34% e 12,51%. Já o nível de descontentamento ficou abaixo de 2% em todos os Campi/Centros.

Figura 5 - Dão acesso ao conhecimento científico atualizado

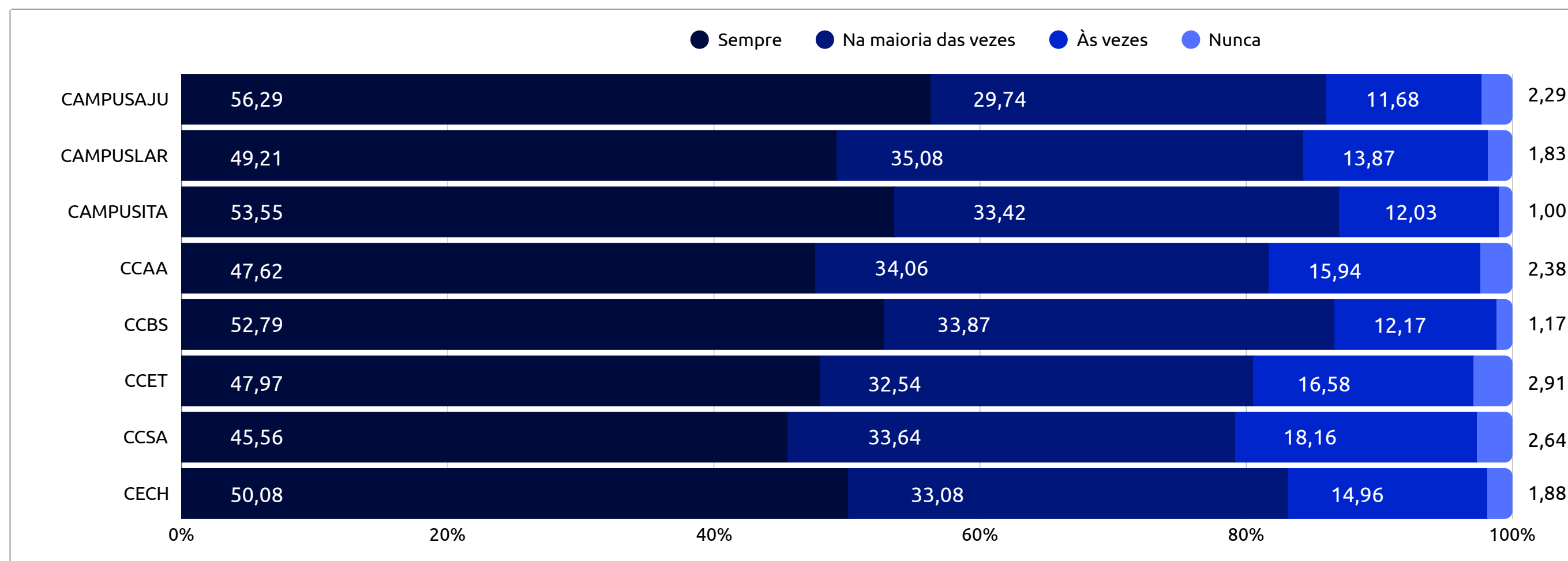


Fonte: DIAVI/CIDI/SGI

3.6 - ARTICULAÇÃO COM PROJETOS OU ATIVIDADES DE PESQUISA E EXTENSÃO

O quesito sobre a articulação do curso com projetos/atividades de pesquisa e extensão não denotou uma avaliação otimista dos discentes, considerando que metade dos Campi/Centros apresentou baixo índice de satisfação, sendo inferior a 50%. No que tange à alternativa 'Às vezes' os percentuais variaram entre 11% e 16%. É imprescindível mencionar que dentre as outras figuras essa é a única que possuiu um nível de insatisfação mais elevado.

Figura 6 - Estão articulados com projetos ou atividades de pesquisa e extensão

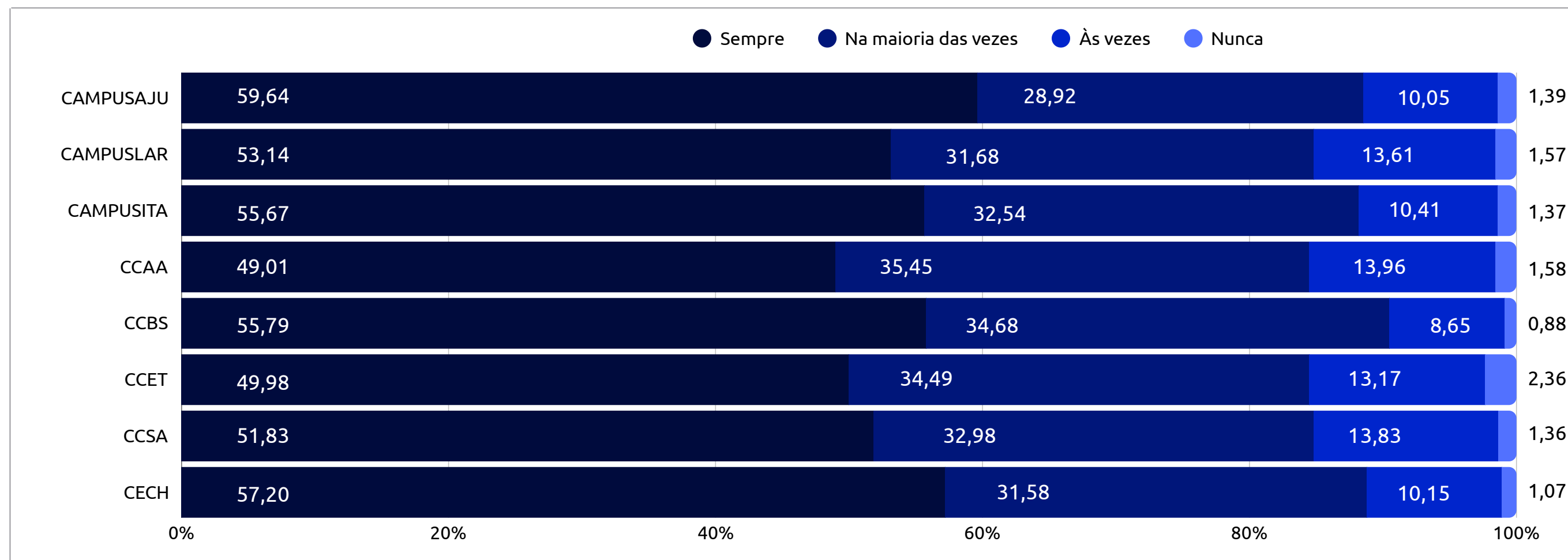


Fonte: DIAVI/CIDI/SGI

3.7 - ESTÍMULO À INTERDISCIPLINARIDADE

No que diz respeito ao estímulo à interdisciplinaridade promovida pelos componentes do currículo, tem-se que os alunos apresentaram uma avaliação positiva, visto que a maioria dos Campi e Centros observa-se o índice de contentamento superior a 50%, para maioria dos Centros/Campi, contendo ressalvas para o CCAA e CCET que totalizaram percentuais de 49,01% e 49,98%, respectivamente. Destaca-se o Campus de Aracaju com 59,64% de satisfação.

Figura 7 - Estimulam a interdisciplinaridade



Fonte: DIAVI/CIDI/SGI

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Considerando o fim do primeiro período letivo de 2025, este relatório levantou a percepção estudantil sobre os componentes curriculares dos próprios cursos. Neste sentido, a Avaliação Institucional é uma ferramenta que pode nortear as ações institucionais para minimizar os aspectos negativos apresentados pelo corpo discente.

De maneira geral, o CCET e o CCAA apresentaram resultados com índices mais tímidos de satisfação. Em contrapartida, o Campus de Lagarto obteve os resultados mais otimistas, acompanhado do CCBS (Campi de Aracaju e São Cristóvão).

Entretanto, a articulação dos componentes curriculares com atividades de pesquisa e/ou extensão apresentou o resultado com menor índice de satisfação para discentes dos cursos de graduação, sugerindo maior engajamento institucional para com estas ações.

