

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:03	Pesquisadora 1	Vamos começar com um tema bem importante, que mobiliza diferentes opiniões: "a posse e o porte de armas de fogo". No Brasil, com a devida autorização, o cidadão/a cidadã pode ter uma arma, em casa. O que vocês pensam disso? Vocês acham que todo cidadão e toda cidadã tem o direito de ter uma arma e usá-la, se necessário?				
28/02/24	19:03	Pesquisadora 1	Alguns materiais pra ajudar a pensar sobre: https://www.tiktok.com/@mariahheeusi/video/7081308624760474886?_r=1&t=8jsRLBCTXkb				
28/02/24	19:04	Pesquisadora 1	https://www.politize.com.br/o-que-e-legitima-defesa/				
28/02/24	19:05	Participante 1	acho que primeiro antes de vc dar uma arma na mão de alguém por alegar falta de segurança, vc devia pensar justamente nisso, melhorar a segurança no todo e não só pra elite que vai conseguir ter acesso...	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:06	Participante 2	sim sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:06	Participante 3	Concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:06	Participante 2	o principal ponto pra se ter o porte é autodefesa mas se tiver segurança a necessidade se perde	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:07	Pesquisadora 2	E como a segurança poderia ser melhorada no Brasil?				
28/02/24	19:08	Participante 4	É, só que n tem segurança. Melhorar a segurança é a principal em tudo, só que Brasil é epicentro de bandido na maioria dos casos. A segurança precisa ser pensada, mas o porte de armas só é proposto justamente pq não consegue melhorar a segurança	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:10	Participante 5	Acredito que todos tenham direito de optar por ter uma arma de fogo, mas, obviamente não é algo que todos deve ter, para se ter um porte a pessoa precisa passar pelo exame psicológico, ou seja, é uma burocracia ter uma arma, acho válido que as pessoas possam tem uma arma para USO DE DEFESA PESSOAL. <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:10	Participante 2	então seria simplesmente uma fuga, pra não melhorar a segurança, mas o problema é que o porte, também gera possíveis acidentes <Esta mensagem foi editada> por isso se for liberado tem que ter toda uma burocracia, pq tem acesso ao porte tem que passar por uma avaliação psicológica, tem que saber utilizar para não ocasionar acidentes Só se for tipo "compre aqui sua arma na loja!" Que nem é nos EUA, aí é burrice então, lá tem vários acidentes por conta do porte, que foi mal planejado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
28/02/24	19:11	Participante 5	De fato! Mas lembrando que o principal motivo é a segurança pessoal. E não é fácil se ter arma legal no Brasil não É um b.o pra se ter	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:12	Participante 2	exatamente, mas como a gente vai saber se uma pessoa não que o porte somente, pra praticar alguma atividade que seja prejudicial a sociedade?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:12	Participante 1	justamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:12	Participante 2	mesmo com testes não dá pra saber, é uma parada muito complicada ainda mais no Brasil	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:12	Participante 1	se eles ao inves de demandar tantas forças para se obter esse tratamento completo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:13	Participante 6	sim!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:13	Participante 2	que eu acredito que seja um dos países mais fáceis de conseguir arma ilegalmente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:13	Participante 5	Mas aí é relativo, existe mais acidentes de carro do que de arma legalizada	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:13	Participante 1	pq ele não pensa em formar cidadãos aptos para isso? pq ele não instiga a ideia de transformar o Brasil num lugar onde não seja perigoso a criança brincar na rua?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:13	Participante 4	O porte seria UMA DAS FORMAS de se pensar em aumentar a segurança, mas é muito delicado pq uma arma é literalmente um objeto pra ferir algo ou alguém, mesmo usado pra auto defesa. Se a pessoa for um qualquer que nem é nós EUA, vai ocorrer acidentes. Mas se tiver uma burocracia boa, n for só da "elite" tbm, eu acho que dá pra ter sim, com os cuidados certos e n dando na mão de qualquer um. Se é segurança que queremos, podemos dar ao cidadão um meio de se proteger quando um crime ocorre, não?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:14	Participante 5	Pra isso tem que melhorar a segurança pública, o que a gente ver que é bem negligenciada	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:14	Participante 2	uma das tantas coisas que é negligenciada no Brasil	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:14	Participante 5	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:15	Participante 6	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:15	Participante 2	sim, mas em casos que arma fosse utilizada, para "autodefesa"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:15	Participante 7	Fora que já é bem difícil um cidadão comum conseguir um porte E mais ainda uma arma	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:15	Participante 2	quando um policial tira uma vida, já recebe um julgamento, isso pq ele deveria ser preparado para ter o porte imagine uma pessoa que não estaria "preparada" como seria esse julgamento?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:16	Participante 6	É bem burocrático	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:16	Participante 5	Mas se ele tirar uma vida, vai ser autodefesa, julgamento zero	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:16	Pesquisadora 6	Vocês acham que se as pessoas tiverem armas a criminalidade irá diminuir?				
28/02/24	19:16	Participante 2	acredito que não poderia até aumentar	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:16	Participante 5	Digamos, que um ladrão invade sua casa, e o cara atira contra o mesmo, isso é autodefesa O policial é treinando para isso!	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:17	Participante 4	Depende de que tipo de "tirar vida" estamos falando, o policial que mata por abuso de poder é julgado, aquele que mata traficante por acabar indo parar num epicentro de bandidos armados numa missão da PF (por exemplo), não.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:17	Participante 5	Não para matar, mas se defender	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:17	Pesquisadora 3	eita que a discussão tá é boa...				
28/02/24	19:17	Participante 1	justamente!!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:18	Participante 7	Se estamos falando de ter armas em casa É para defesa do meu lar	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:18	Participante 5	Melhorar a segurança na rua seria massa! Mas como vai mudar a segurança no Brasil, se o tempo todo tem gente pedindo o fim da polícia militar?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:18	Participante 7	Daqui que a polícia chegue Minha família estará dizimada	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:18	Participante 2	exatamente o ponto, o objetivo é melhorar a segurança	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:19	Participante 8	bom, sabemos que pra ter o porte de armas existe o teste psicológico, mas quando comparamos o uso das armas feito por policiais (que são as pessoas que são efetivamente treinadas para isso) com o de um cidadão é bem nocivo a sociedade, pois o cidadão em sua defesa pessoal só fará uso da arma pra ferir letalmente alguém, já policiais, pelo que se espera, só faz uso da arma com esse fim quando há disparo de outra pessoa.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:19	Participante 4	Esse é o ponto. A segurança no Brasil é uma porcaria, concordo que antes devíamos melhorar ela, por arma na mão de quem realmente é treinado pra isso (polícia) e melhorar segurança em áreas propícias para o crime que conhecemos bem. Mas isso não ocorre!	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
28/02/24	19:19	Participante 9	Se a polícia fosse de fato efetiva e não um meio de coerção da população mais pobre do país talvez tivéssemos um pensamento diferente.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:19	Participante 9		1.1.3. Indefinido	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:19	Pesquisadora 4	vocês acham que, hoje em dia, as políticas do nosso país são capazes de controlar a segurança pública se o porte de armas fosse mais acessível?				
28/02/24	19:19	Participante 2	acho que alguns policiais de má índole acabam passando uma imagem errada para a sociedade, que acaba generalizando dizendo que todo policial é de má índole acredito que não	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:19	Participante 5	Então não tem como ter segurança se acabar com a polícia	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:20	Participante 9	definitivamente não. a possibilidade de qualquer cidadão comum obter o porte de armas seria um pandemônio. seriam literalmente deuses na terra e poderiam usar a justificativa de justiça e autodefesa para n motivos.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:20	Participante 5	Não dá polícia chegar na favela pra pegar traficante com flor e bom dia A realidade é que não investe em segurança pública É fato	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:21	Participante 2	Exato o objetivo deve ser melhorar, seja aumentando o número de delegacias, viaturas, policiais, etc... exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:21	Participante 5	Isso!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:22	Participante 1	ai pra isso, não é dando uma arma na mão de um civil que vc resolve, é melhorando a qualidade de ensino dentro das academias policiais, aumentando os postos de polícias, tornando algo comum dentro de todos os meios da sociedade, e não só para os ricos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:22	Participante 2	no Brasil uma discussão já é motivo para briga, imagina se tiver armas no meio	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:22	Participante 1	!!!	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:22	Participante 7	Vocês estão se prendendo ao fato que cidadãos comuns brasileiros que trabalham 8 horas por dia ,vai ter condições de tirar um porte e mais ainda de comprar uma arma	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:22	Participante 2	seria um completo caos, como separar quem tem capacidade ou não de portar arma? então fora isso, a desigualdade, provavelmente só a elite teria acesso	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:23	Participante 7	Que é o que acontece	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:23	Participante 5	Existem pessoas que usam a arma de mau forma mesmo, isso é fato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:23	Participante 2	sendo que quem mais sofre com falta de segurança pública é a classe baixa	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:23	Participante 1	exatamente, e outra, não se da pra controlar 100% do tempo oq o civil faria, e outra, isso entra justamente no que Participante 2 disse, tentariam ser deuses, imagina entregar uma arma na mão de um racista e ele decidir que quer matar todos os diferentes dele, seria uma loucura. Isso só causaria mais medo e insegurança para os ao redor	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 2	exatamente, mesmo com testes psicológicos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 5	Mas tem mais acidentes de carro do que arma, e por isso vamos proibir o carro? Essa conta não fecha não	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 1	como vc própria disse, acidentes	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 10	ACIDENTES	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 2	não dá para simplesmente ter a certeza que a pessoa em algum momento vai utilizar aquela arma, de má índole	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 7	Duvido que uma pessoa racista consiga passar nos testes	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 1	uma pessoa apontar uma arma para outra e alegar q foi um acidente, sinceramente...	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 7	Mas tá valendo	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:24	Participante 2	tem mais acidentes de carro do que de avião, isso não quer dizer que acidentes de avião não ocorram	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:25	Participante 5	Se for em legitima defesa, tudo é valido	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:25	Participante 2	não quer dizer que os acidentes não ocorram, é válido tirar uma vida???	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:25	Participante 5	Acidentes existem em qualquer lugar	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:25	Participante 7	E vai perder a sua ?	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:25	Participante 9	pensar em porte armas pra uma população de extrema pobreza e com milhões de pessoas em fome extrema pra mim é uma forma tão grotesca de fechar os olhos pra realidade q realmente importa q chega assustador. no fim a gente sempre sabe qm sofre com isso.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:25	Participante 9		1.1.3. Indefinido	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:25	Participante 1	e ai vc estabelece que é OK tirar uma vida para salvar a sua?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:25	Participante 5	Se um vagabundo entrar na minha casa e eu tiver armada eu vou me defender	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
28/02/24	19:25	Participante 4	Se eu quiser atropelar alguém simplesmente por que sim eu posso. Nem por isso vão tirar a companhia automobilística de uso	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:26	Participante 5	Eu só não vou morrer né. Melhor o vagabundo do que eu	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:26	Participante 1	eu acho q antes do governo pensar em entregar armas na mão de um civil, ele garanta o pão de cada dia e a saúde dentro da casa de cada um	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:26	Participante 9	amg??? pronto, vc acabou de dar argumento.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:27	Participante 10	por pensamentos assim não legalizam as armas	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:27	Participante 9	imagine pensar o porte de armas para uma parte da população q pensa igual a vc??	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa

ARACAJU							
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:27	Participante 2	então vai contra oque você falou, hoje pessoalmente, que tirar uma vida em qualquer caso é errado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:27	Participante 9	fora q qm é esse "bandido"? <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:27	Participante 10	se quisermos matar alguém não precisamos de muito	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:27	Participante 9	venhamos e convenhamos, né	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:27	Participante 7	Uma vítima da sociedade	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:28	Participante 2	a diferença é que o objetivo de uma arma é matar, o do carro é meio de transporte	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:28	Participante 5	Se um bandido entrar na sua casa e você puder se defender, você não se defende?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:28	Participante 10	exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:28	Participante 11	...	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:28	Participante 2	você dando uma CNH para uma pessoa você tá garantido um meio de transporte. e dando um porte legal?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:28	Participante 7	Se defender	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:28	Participante 2	dando o direito a ela de escolher quem vive e quem morre	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
28/02/24	19:28	Participante 7	É objetivo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:28	Participante 5	E o que tem haver? Kakakakakakala	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
28/02/24	19:29	Participante 8	mas, supondo, se não matar, como vc disse, "o vagabundo" ele iria preso, e matando vc que iria presa por homicídio culposo	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 2	que se toda vida é importante	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 9	amg, há formas muito melhores doq a de portar uma arma. fora q é uma hipótese tão equivocada da realidade q chega e ser risório. vivo num morro, amg. aqui a polícia q faz isso.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
28/02/24	19:29	Participante 7	Matar é o que a vítima da sociedade faz, por um celular ou uma carteira	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 8	mesmo sendo legítima defesa	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 5	Legítima defesa	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 2	Toda vida é importante.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 4	Múltiplas coisas hoje podem ser usadas para matar e de forma fácil, carros, facas, etc. A arma é o meio grande de se bater de frente contra quem tá armado tbm, se esse for um bandido, lógico. Já que n vou jogar minha cadeira no bandido armado. Por isso eu disse que se tivesse uma maneira mais fácil de se dar armas pra quem é realmente capaz de usar de forma certa, seria bom.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 5	De fato é, mas eu jamais deixaria de me defender por um bandido pô	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 2	mas essa maneira existe?	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:29	Participante 10	sua vida não é mais importante do que a outras não sol	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
28/02/24	19:30	Participante 2	ou é utópico? então, se defender tudo bem	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:30	Participante 7	Mas também não é pior que a dos outros né	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
28/02/24	19:30	Participante 2	mas o objetivo principal de uma arma de fogo é óbito do alvo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:30	Participante 1	é um cenário fora da realidade para mim vc olhar e falar "ok, vc morreu, ainda bem que não foi eu" para onde foi o basico da empatia?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:30	Participante 2	por isso o objetivo é melhorar a segurança, e não entregar arma de fogo pra todo mundo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:31	Participante 10	sim não discordo pelo zelo que temos a nossa vida temos q ter pelas dos outro	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 1	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 5	Como melhorar? Se passam a mão na cabeça de vagabundo? "Vítima da sociedade"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
28/02/24	19:31	Participante 2	vai virar oque jogos vorazes?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 5		1.1.3. Indefinido	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 4	Ent, e nela que estou tentando pensar kskskkss mas a solução de ante mão seria investir em segurança pública.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 2	investindo em educação, segurança	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 1	ia virar literalmente um jogo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 9	não é passar a mão, sol. é o olhar crítico para a sociedade em que vivemos.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 2	dando educação pra que ninguém, tenha que se tornar "vagabundo"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:31	Participante 5	Impossível. Mas, como vcs mudariam a segurança pública. Sem zoas agora, É sempre bom falar, Cada um tem a ideia	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:32	Participante 2	proposta de intervenção.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:33	Participante 4	Na ficção todo mundo esquece dos padrões morais. É entretenimento pois todos querem ver o pau quebrando e n tem coragem de fazer, na realidade eu n acho que seria dessa forma.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:33	Participante 10	o nível de agressividade do Brasil vem aumentando legalizar o porte de armas é loucura.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:33	Participante 2	aumentar o número de postos policiais, melhorar o treinamento do policial.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:33	Participante 4	Se as redações do enem fossem usadas pelos políticos, o mundo tava perfeito	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:33	Participante 2	poisé	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:33	Participante 5	Isso é verdade	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:33	Participante 2	se a democracia fosse direta, seria melhor ainda	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:34	Participante 5	Bom gente, o debate tá bom, mas tenho que fazer o trabalho de física agora, Bye	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:34	Participante 4	Tendeu? SE. Eles n ligam pra melhorar essas coisas não, a maioria caga e anda e isso eu acho triste. Por isso que a discussão da arma vem a tona, mas também tem contras nela	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
28/02/24	19:34	Participante 9	eu assim pra estudar pro querido mais qrido do mundo: ENEM	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:35	Participante 9		1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	Não se aplica	Não se aplica
28/02/24	19:36	Participante 10	com armas contrabandeadas já temos uma enorme confusão imagine legalizada..	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:37	Participante 2	é verdade em	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:38	Participante 1	simmm	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:38	Participante 4	A arma contrabandeada tá na mão do bandido. Cidadão de bem tem o direito de se defender caso algo de ruim ocorra com ele, mas ele não pode. E a segurança pública manda bjs de longe pois ela nem existe aqui.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:39	Participante 2	não só dos bandidos	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:39	Participante 1	engraçado que o "cidadão de bem" é sempre o rico que já manda em tudo...	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:39	Participante 5	Tô cansada já viu, e ainda tem um monte de trabalho	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:39	Participante 2	conheço muitas pessoas que tem armas contrabandeadas para "autodefesa". aí já vai pro buraco que é mais embaixo <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:40	Participante 1	mas é justamente nele q ta o problema	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:40	Participante 9	esses "bandidos" não fazem parte da sociedade q vcs qrem tanto q o porte seja legalizado? olhas as consequências w isso tem fora q parece w Tropa de Elite é pura ficção, né?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:40	Participante 4	Não necessariamente, até pq eu falei justamente que eles não podem se defender, já que n tem a arma. O rico pode e tem na mesa de cabeceira, tô falando de quem fica a mercê de bandido	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:41	Participante 10	a situação do Brasil tem q ser mudada aos poucos, não adianta a legalização do porte de armas sendo a população não mudou sendo que ela continua agressiva	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:41	Participante 2	melhorando a sociedade em si, resolve todos os problemas. Utopia	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:41	Participante 4	Que nunca existiu	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:42	Participante 10	e que para o uso de armas exigem cursos e etc não é só ir lá pegar e se "defender"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:43	Participante 1	e outra, claramente esse processo deve ser ridiculamente caro, logo, já sabemos quem vai precisar se "defender"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:43	Participante 2	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:43	Participante 4	Mas a arma n seria pra eles. Bandido é diferente de cidadão de bem. Por isso devia ter um negócio mais elaborado pra poder ter a arma, nos EUA todos tem pq sim.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:43	Participante 2	tudo volta para o mesmo assunto, a elite vai ter arma o pobre não só vai aumentar a desigualdade agora ao invés de desigualdade monetária é desigualdade de poder armamentista. todos???	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:44	Participante 10	qnd meu direito de segurança é ferido é dever meu ir atrás de autoridades e não fazer justiça com as próprias mãos até pq com qm o ferro fere com ferro sera ferido. os EUA é uma situação bem diferente da nossa...	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:44	Participante 4	Lá tem segurança?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	19:44	Participante 10	lá as coisas funcionam melhores do que aqui	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:45	Participante 2	seria praticamente pena de morte, com julgamento somente de quem tá com a arma	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:45	Participante 1	SIM, e sendo sincera, a galera que olha e fala tranquilamente que seguraria uma arma, apontaria para alguém e puxava o gatilho é de uma frieza tão grande	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:46	Participante 2	não sabe a metade	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:46	Participante 10	Uma situação hipotética, digamos que uma mãe ou pai de família assalta o mercadinho com ele pega alimento e o dono do mercadinho vai atrás e o mata com arma, sendo que ele pegou o alimento para sua família. Não passando a mão para o roubo, né? Até porque roubo é roubo, mas será que tem são valores diferentes, totalmente diferentes uma pessoa roubar alimento e ser morta por isso Ela deve ser punida, sim, mas não com a morte, isso é loucura.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:46	Participante 2	policiais que tiram vidas, mesmo com treinamento falam que ficam anos com aquilo na cabeça imagine um cidadão sem treinamento é uma vida	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:47	Participante 7	Que tenta tirar outra Lembrando	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:47	Participante 10	Imagina, temos a legalização da arma e qualquer probleminha menor que seja, mas que cause uma grande irritação na pessoa, ela vai lá e mata alguém por legítima defesa.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:47	Participante 1	e tem uma grande parcela que essas mortes são por causas de crengas pessoais	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:47	Participante 2	e se defendem que o aborto não deve ser legalizado, pois "não se pode tirar uma vida" porte também não deve ser legalizado pq "não se pode tirar uma vida"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:48	Participante 11	isso já acontece	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:48	Participante 10	imagine com a legalização	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:48	Participante 1	justamente, tem uma gama de pessoas q precisam furtar um leite para alimentar o filho	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:49	Participante 11	E é MORTA	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:48	Participante 4	A discussão tava maravilhosa, mas rolou uns treco aqui e vou ter que vazar.	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:48	Participante 4		1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:49	Participante 10	lhe esperamos em breve	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:49	Participante 7	A luta é pela preservação da vida	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:49	Participante 1	JUSTAMENTE	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:49	Participante 11	https://noticias.uol.com.br/cotidiano/ultimas-noticias/2024/02/27/caso-isabele-guimaraes-decisao-sp.htm	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:49	Participante 11	Branca,rica...	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:50	Participante 2	elite	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:49	Participante 2	então, a arma é o oposto de preservação da vida	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:49	Participante 1	e ai pra preservar a vida, vc entrega armas?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:50	Participante 7	Dando preferência aquelas que cumprem com seus deveres na sociedade	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:50	Participante 2	não foi nem julgada direito, quais são esses deveres?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:50	Participante 1	é impressionante como o dinheiro que vc possui faz com que a pessoa te olhe de maneira totalmente diferente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:50	Participante 11	Levando a vida normal de quem tem réu primário	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:50	Participante 10	Imagine nesse nesse Carnaval, se as armas tivessem sido legalizadas, o meu direito de paz como cidadã de de ter o som alto lá fora, me incomodando, foi ferido. Imagina as armas são legalizadas, eu vou lá e mato todo mundo que tá causando caos na rua, simplesmente porque tavam com um som alto e me incomodando. Meu direito foi ferido. Eu agindo legítima defesa.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:51	Participante 11	SIM!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:51	Participante 7	A constituição tá aí Os impostos	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:51	Participante 10	Gente, né? Se com uma faca, com a arma branca já fazem o que fazem, imagine.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:51	Participante 2	e funciona? os impostos são usados direito? Pq se fosse teria segurança e não necessitaria de armas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:51	Participante 1	ah, então se vc paga, vc ta isento de ser uma pessoa ruim?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:52	Participante 7	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:52	Participante 12	arma n é segura nem na mão da polícia quanto mais na mão de civil, boa noite	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:52	Participante 2	abram alas	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:52	Participante 11	SIMMM	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:52	Participante 12	acabei de chegar em casa jaja entro na discussão meu ônibus tava lotado trnj	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:52	Participante 9	falou pouco, mas falou TUDO!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 12		1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 1	disse tudo e mais um pouco	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 7	Estou pensando em uma pessoa que trabalha 8 horas por dia ,chega em casa cansado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 2	E tem sua vida ameaçada por uma pessoa sem escrúpulos	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 12	tem outro tema não?	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 12	são por partes provavelmente um por dia	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 9	eles vao mandar outro	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 2	preciso hein	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:53	Participante 2	não tem dinheiro, pra comprar arma	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:54	Participante 1	justamente kkkkkkkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:54	Participante 7	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:54	Participante 12	pô, se tudo de ruim q acontecer cmg eu revidar dando tiro a gente vai ter um problema	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:54	Participante 2	por isso que tem gente que o emprego é "proteger e servir" esse é objetivo o"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:54	Participante 7	Não é tudo de ruim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
28/02/24	19:54	Participante 7	É só o que ameaça sua vida Diretamente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	19:55	Participante 1	nao tem um meio de controlar o que a pessoa vai fzr quando tiver com a arma na mao ok, alegou defesa ai vc vai ver e a pessoa só ia pedir um trocado pra ela pra poder comer	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:55	Participante 2	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:55	Participante 12	justamente, "ah mas o trabalhador precisa de uma arma p se defender" quem tem grana p ter arma, quase nunca realmente é roubado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:55	Participante 2	pensar que todo mundo vai usar só em "legítima defesa" é acreditar no impossível	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:56	Participante 1	acho melhor dar livros e educação de qualidade para todos doq armas para um polo muito especifico	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:56	Participante 2	poisé a maior arma é a educação né	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:56	Participante 1	simmm	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:56	Participante 7	Antes previne ,depois remedia	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:56	Participante 1	quem tem grana pra ter arma vai brincar de deus	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:56	Participante 9	a gente sempre sabe qm sofre com essas coisas. esse discursos são nítidos. "o cidadão de bem terá de ter um meio a se defender do bandido". <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:57	Participante 2	previne, melhorando a segurança, não dando o poder de tirar vidas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:57	Participante 1	ah ta bom, vai remediar oq? depois q morrer?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:57	Participante 2	esse é o ponto	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:57	Participante 2	22	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	Não se aplica
28/02/24	19:57	Participante 9	44	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	Não se aplica
28/02/24	19:57	Participante 9		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:57	Participante 1	66	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	Não se aplica
28/02/24	19:57	Participante 7	Tá na mão de qualquer um	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:57	Participante 1	nao	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	19:57	Participante 2	oque?	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
			Nas favelas da Maré, Vila Isabel e Mangueira, nasce uma nova líder popular O morro tá cansado de aturar a polícia entrar e atirar E, antes de ir embora, deixar no chão o corpo de uma mulher preta Enquanto a família brasileira tá distraída com séries, redes sociais e sites de fofoca Se entopem de droga Televisão, celular, iFood e Coca-Cola Tem um favelado sendo assassinado agora Menos presídios, mais escolas Mais livros e menos pistolas Ou seremos Zé do Carço ou vamos todos puxar carroça Quem mandou matar Marielle? São quatro anos sem respostas O sistema sorri, favela chora, querem apagar nossa história Aos antepassados, glórias, glórias E atravessando as águas igual Harriet, cantaremos nossa vitória Porque a favela quer viver A favela quer viver A favela quer viver Mas a burguesia não se importa				
28/02/24	19:57	Participante 12		1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:57	Participante 1	nao ta na mao de "qualquer um"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 7	Até com uma caneta se tira uma vida	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 2	O poder de tirar vidas? KAKAKKAACKAKAKAKAKAKAKAKAKAAKAKAKAKAKAKKKAKA KAKAKAKAKA mas o OBJETIVO da arma de fogo é matar	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 1	e ai vc acha CORRETO dar uma ARMA DE FOGO	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 12	LITERALMENTE	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 2	o da caneta é ser usada na educação, coisa que a gente precisa	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 7	Se defender	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 12	matando...	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 2	matando né? ou não?	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:58	Participante 7	Só neutralizando, Não precisa matar	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:59	Participante 10	o Brasil tem enraizado a anos a negligência,agressões,crueldade etc	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:59	Participante 2	mas Participante 7 po, o objetivo da arma de fogo é matar se for assim é melhor da arma de choque. c que uma arma de choque?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:59	Participante 9	neutro com uma arma na mão? essas palavras são diametralmente opostas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	19:59	Participante 10	Tá repreendido a legalização da do porte de arma. Tá repreendido. É nome. perdão..	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	20:00	Participante 9	amg KKAKAKAKAKAK	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	20:00	Participante 12	eu	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
28/02/24	20:00	Participante 1	É, eu não sei se isso é bom ou mal	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	20:00	Participante 9					
28/02/24	20:00	Participante 2	Participante 1	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:00	Participante 12	essa aq é sensacional	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:00	Participante 2	sendo usado em tudo é incrível	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:00	Participante 12	poetas no topo 3.3, poetisas no topo 2, favela vive, Participante 1, rap de mensagem sempre fala sobre o quanto arma não funciona p meio de "defesa"	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 11	mano q grupo bom KKKKKKK	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 10	Gente, outra situação hipotética, digamos que tá tendo uma discussão entre marido e mulher, né? Ai o homem bate na mulher. Ai, em vez de ela procurar seus supostos direitos, né? Ela vai lá, pega a arma, porque ela tem um porte de armas, né? Ela vai lá e matar ele. Foi uma legítima defesa, mas continua sendo crime matar outra pessoa, gente.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 2	músicas que se você ouve, seu pensamento sobre sociedade muda	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 10	Eu tô vendo um pessoal que era contra a legalização do aborto querendo querendo eh sendo pro a legalização do porte de armas. Eu não faz sentido, tá? não faz messsmo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 2	KAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKKAKKAACKKAKAKAAKAKAKAKAKKAKA KAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAK	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 12	a defesa vira bala perdida que só acha corpo preto	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 2	eu falei isso né	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 12	tmj	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:01	Participante 2	pq se não pode tirar vida com o aborto, não pode tirar vida dando porte de arma tbm	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:02	Participante 9	são pesos e medidas diferentes. sempre é assim.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:02	Participante 2	toda vida importa	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:02	Participante 1	incrível q quem fala q é contra justamente isso tudo, é a galera que normalmente é taxada como vagabunda	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
28/02/24	20:02	Participante 9	a contradição tá desde o andar	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:02	Participante 1	isso ai	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:02	Participante 2	o sistema oprimindo quem vai contra ele	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:02	Participante 10	continua sendo uma "vida" tirada	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:02	Participante 12	a galera não é "a favor a vida" eles são a favor de se sentir no poder de MANDAR em quem vai parir ou não n eh vida eh poder	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:02	Participante 1	eita, parece até uma historia ja contada	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
28/02/24	20:03	Participante 9	00h a gente te conta	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
28/02/24	20:03	Participante 9					
28/02/24	20:03	Participante 9		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	20:03	Participante 1	SIM	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
							
28/02/24	20:03	Participante 12		1.1.3. Indefinido	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	20:03	Participante 2	poisé, mas assim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	20:03	Participante 1	e no final é sempre sobre oprimido e opressor	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
							
			Sensação de desespero				
			1.310 visualizações				
28/02/24	20:03	Participante 12		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	20:04	Participante 10	concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	20:04	Participante 1	e da pra comparar até oq cada realidade de pessoa faria com uma arma na mão, mas ai é outro papo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
28/02/24	20:06	Participante 12	acabou o debate, dahorissimo, vou tomar banho	1.2.1. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
							
28/02/24	20:07	Participante 12		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
01/03/24	18:21	Pesquisadora 5	No dia 08 de janeiro de 2023, milhares de apoiadores do ex-presidente Jair Bolsonaro invadiram as sedes dos três poderes em Brasília. Vocês acham que esses atos foram uma tentativa de golpe de estado?				

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
01/03/24	18:21	Pesquisadora 5	https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2024/02/08/pf-tem-video-golpista-bolsonaro-ministros.htm				
01/03/24	18:28	Pesquisadora 3					
01/03/24	18:28	Pesquisadora 3	aguardando as opiniões bombásticas de vocês				
01/03/24	18:28	Participante 1	nem sei oq falar daquela situação ridícula	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
01/03/24	18:29	Participante 2	golpe de estado é algo que é organizado plmns né, aquilo ali parecia um bando de animais	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
01/03/24	18:30	Participante 1	que saíram com fome do cativeiro	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
01/03/24	18:30	Pesquisadora 5	Muitas pessoas alegaram que estavam exercendo seu direito à liberdade política e de expressão, e que estariam sendo perseguidas pela justiça - o próprio Bolsonaro diz que é um exagero chamar suas ações de "tentativa de golpe". O que vocês acham disso? Como conciliar liberdade política e respeito à democracia?				
01/03/24	18:30	Participante 2	nem tentativa de golpe pode ser chamado, foi puro vandalismo, e atentado a democracia que é o nome certo para o evento né <Esta mensagem foi editada> não "8 de janeiro" mas sim atentado a democracia pq foi simplesmente isso eles não aceitaram o resultado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:31	Participante 1	rpz...se aquilo ali for liberdade de expressão e política, esses conceitos vão ter que ser mudados, pq aquilo ali além de ser crime, atentado e um ataque direto ao governo, foi um situação totalmente barbárie	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:31	Participante 2	e fizeram uma rebelião	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:33	Pesquisadora 3	pra vocês como funciona a parcela de responsabilidade das empresas/pessoas que financiaram o ato? responde pelo crime só quem foi lá ou quem investiu diretamente também?				
01/03/24	18:34	Participante 1	quem investiu tbm	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:34	Participante 8	exatamente. historicamente, golpe de estado tem sempre alguém que ordenou assumindo ou então deixando claro o que fez. já no 8 de janeiro não teve um que chegou pra assumir responsabilidade ou, supostamente, "tomar o poder"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:35	Participante 1	pq se não tivesse tido esse apoio, não ia ter sido tão grande quanto foi, se quem financiou aquilo sabia dos meios e oq ia acontecer, ela é tão culpada quanto quem foi lá	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:35	Participante 2	todos que compactuaram com o ato ainda mais, quem investiu deu força, para um bando de dissimulados	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
01/03/24	18:36	Participante 1	nossa sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:36	Pesquisadora 3	se tivesse sido organizado, então, o ato estaria valendo?				
01/03/24	18:36	Participante 8	se for por essa lógica, mandantes de crimes não teria a mesma parcela de culpa que a pessoa que concretizou	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:36	Participante 2	com certeza não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
01/03/24	18:37	Participante 8	que foi basicamente o que aconteceu	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
01/03/24	18:37	Participante 2	um golpe de estado não é algo legal perante a lei ainda mais nesse caso	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:37	Participante 1	é que eu acho q se uma mente básica pensasse UM POUQUINHO só, saberia que aquilo tudo ali foi tudo dentro da ilegalidade	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
01/03/24	18:37	Participante 2	os golpes de estados que aconteceram durante a história pelo menos a grande maioria do povo concordava que aquele governo tinha que cair já nesse não a minoria não aceitou	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:37	Participante 1	e se eles apoiam tanto a constituição e o patriotismo, pq estavam animados no sentido de destruir o país?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:38	Participante 2	poisé o complicado é que o extremismo gera hipocrisia	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:38	Participante 8	simmm, exatamente. poremmmm, sabemos que em um caso recente teve um golpe de Estado que foi "legalizado"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:38	Participante 2	que é uma das piores coisas do ser humano se não a pior poisé	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:39	Participante 1	então né	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:39	Participante 8	concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:39	Pesquisadora 3	muitos deles pedem voto impresso e o cancelamento do uso das urnas eletrônicas. o que vocês pensam sobre isso?				
01/03/24	18:39	Participante 1	um atraso um retrocesso	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:39	Participante 2	a solução que eles acharam foi regredir na tecnologia eles querem se espelhar nos Estado unidos em tudo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:40	Pesquisadora 3	visto que em alguns países considerados evoluídos esse ainda é o método usado para eleições				
01/03/24	18:40	Participante 2	considerados evoluídos né	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:40	Participante 1	por eles mesmos	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:41	Pesquisadora 3		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	Não se aplica	Não se aplica
01/03/24	18:41	Participante 8	acho que falta estudar um pouco da história brasileira, já que quando o voto era impresso existia o voto de cabresto	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:42	Participante 1	é só olhar os próprios EUA que são tão "evoluídos" mas ficam contando papelzinho o que garante que esse método é realmente eficaz, pq assim fácil fácil mudar aquilo ali	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
01/03/24	18:43	Participante 2	evoluídos né mas não aparecem nem no top 10 de melhores países para se viver no mundo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:44	Participante 1	vc agora falou tudo e mais um pouco "evoluídos" mas patrocinam e apoiam as guerras	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:45	Pesquisadora 3	então vamos supor que eu fui uma das participantes do dia 8 de janeiro, estive lá em Brasília e tudo mais. eu acredito que tudo foi uma fraude, que o resultado da eleição não foi justo e defendo até o último momento minha liberdade de expressão e de agir.				
01/03/24	18:45	Participante 2	poisé	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	18:45	Participante 1	eu senti pena de vc, dentro desse contexto ficcional	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
01/03/24	18:45	Pesquisadora 3	Vídeo com 2 segundos de bolsonaristas dançando com camisa do Brasil em manifestação				
01/03/24	18:46	Participante 2	mostraria o resultado da eleição, mostraria a constituição, onde diz que depredação do patrimônio publico é crime.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:46	Pesquisadora 3	(está tudo bem! é por um bem maior... podem me atacar)				
01/03/24	18:46	Participante 2	sendo que as pessoas que estavam lá, são as que mais acreditavam na constituição kkakakakakKAKAKAKAKAKAKA oooh mds	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:46	Participante 2					
01/03/24	18:46	Participante 2		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:47	Participante 1	eu te levaria bem linda pra um quarto branco e deixaria vc pensar um pouquinho, só para vc voltar pra realidade, ai depois disso, eu te levava pra ver o estado que ficou o ambiente, e perguntaria "se vc o outro lado fazendo isso com o seu presidente, oq vc iria pensar sobre?"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
01/03/24	18:47	Pesquisadora 5	Vocês acham que é necessário investir em conhecimento sobre história e política nas escolas e em outros espaços da sociedade?				
01/03/24	18:48	Participante 1	"quem não conhece a sua história, está fadado a repeti-la"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:48	Participante 2	sim, preservar nossa história, é proteger nosso futuro perfeitamente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:49	Participante 8	KKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKKK	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:49	Pesquisadora 5	As pessoas realmente sabem o que significa "democracia", "ditadura", "golpe de estado", entre tantos outros termos políticos?				
01/03/24	18:50	Participante 1	tem uma parcela, a que estuda e procura saber, que realmente conhece, mas tem uma maioria que simplesmente lança para tentar falar direito e no final ta falando besteira tem pessoas que acreditam que a ditadura militar no Brasil nunca aconteceu	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:50	Participante 8	sinceramente, essa é uma das discussões que eu desisto. pq geralmente pessoas assim tem o pensamento tão doutrinado que nem estão abertas a discussão e eu seria chamada de "comunista imunda" e me mandariam ir pra Cuba/Venezuela	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:51	Participante 2	KaKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKAKA e tem parentes de pessoas ai	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
01/03/24	18:51	Participante 1	ou até mesmo falaria que quer que o Brasil se torne a próxima Venezuela	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:51	Participante 2	que tem sequela até hoje	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:51	Participante 1	simmm oq demonstra que a ruptura não foi um processo fácil e esse negacionismo não contribuiu para a evolução daquela pessoa	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:53	Participante 8	simmm	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
01/03/24	18:56	Pesquisadora 5	Qual o papel das redes sociais na discussão sobre o 8 de janeiro?				
01/03/24	18:57	Participante 1	devia ser o meio que melhor traria acesso a informação sobre o que estava acontecendo, e ainda mais que tem o meio de ser em tempo real, mas da mesmo forma que houve isso, tbm teve mta fake news e consequentemente a desinformação	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

ARACAJU

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
01/03/24	19:04	Participante 8	acho que deveria assumir o papel de denunciar e expor quem realmente ordenou e as pessoas que concretizaram também, isso claro, falando de perfis de imprensa e que a discussão que se segue sobre o assunto também seja a mesma, até pq até hoje existem pessoas que acreditam fielmente que aquilo salvaria o Brasil	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	19:16	Pesquisadora 5	Pensando na responsabilização dos atos... Vocês acham que todas as pessoas que participaram da invasão das sedes dos três poderes no 8 de janeiro deveriam ser presas?				
01/03/24	19:18	Participante 2	As pessoas que participaram do ato serem presas, é o certo, se isso resolveria a mentalidade, delas já é outro caso. o certo, seria além de presas passarem por algum tipo de reeducação, pois aquelas pessoas estavam alienadas porém a segurança pública, ficou de braços cruzados perante esse atentado né	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	19:26	Participante 1	o sistema penitenciário brasileiro não é o maior exemplo de meio para uma pessoa retorna humana para a sociedade, o que tinha que acontecer com essa galera é justamente o que participante 2 falou, a reeducação, o tal do abrir os olhos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
01/03/24	19:54	Pesquisadora 5	Vocês acham que o ex-presidente Jair Bolsonaro tem responsabilidade sobre o que aconteceu no 8 de janeiro? Porque?				
01/03/24	19:55	Pesquisadora 5	https://www.tiktok.com/@noticias.tkk/video/7339728397423201541?is_from_webapp=1&sender_device=pc&web_id=7335445798413075973				
01/03/24	20:56	Participante 1	ele tem uma culpa parcial, não da pra tirar o feito dele, ele moveu todo um grupo social	1.1.1. Pertinente		2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
07/05/24	18:05	Pesquisadora 1	Vamos começar com um tema bem importante, que mobiliza diferentes opiniões: "a posse e o porte de armas de fogo". No Brasil, com a devida autorização, o cidadão/a cidadã pode ter uma arma, em casa. O que vocês pensam disso? Vocês acham que todo cidadão e toda cidadã tem o direito de ter uma arma e usá-la, se necessário?				
07/05/24	18:09	Participante 1	Eu realmente acredito que o porte de armas indiscriminado é uma má ideia. Quero dizer, quando todo mundo pode ter uma arma, isso meio que aumenta as chances de coisas ruins acontecerem, sabe? Afinal, é só pensar, mais armas por aí significa mais potencial para violência, e isso não é bom para ninguém. Acho que seria muito mais sensato focar em formas de controlar melhor o acesso às armas e em como evitar que a violência aconteça em primeiro lugar.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:23	Participante 2	Eu acho que só pessoas específicas e capacitadas como policiais devem possuir armas de qualquer tipo, prezando o bem das pessoas. Concordo.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:24	Participante 3	Na minha concepção, a liberação do porte de armas iria defender os cidadãos, desde que seja feita toda uma prova, teste psicológico e etc, para não sair dando arma para qualquer um. Mas isso só funcionaria se as leis do Brasil fossem mais rígidas e tivéssemos representantes melhores Concordo! Pois creio q, com a arma na mão de um cidadão de bem, ele poderia se defender dos outros Para mim, arma não foi feita para matar, mas sim para se defender.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:28	Participante 2	Mas aí se alguém a roubasse para fazer o mal?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:30	Pesquisadora 1	Vocês acham que se as pessoas tiverem armas a criminalidade irá diminuir?				
07/05/24	18:28	Participante 2	Simm, mas infelizmente não é usada dessa maneira	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:28	Participante 3	Como iria roubar um cidadão armado que teve q passar todo um treinamento? Sim Mas por exemplo Faca não foi feita para matar Mas mata Carro não foi feito para matar Mas mata Basta a intenção	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:29	Participante 2	Verdade	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:29	Participante 3	Desde que tenha todo um treinamento, teste psicológico, puxar ficha criminal e etc Concordo com o porte de armas na mão de cidadão Provavelmente, mas isso daria chance aos cidadãos se defenderem. Mas como falei, só funcionaria se as leis do Brasil fossem mais rígidas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:32	Participante 2	Concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:33	Participante 3	Qual ideia você daria para controlar o acesso? O que devemos ver é as corrupções	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:33	Participante 1	Na minha opinião eu acredito que as armas deveria ser apenas para militares	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
07/05/24	18:33	Participante 3	Quem entrega arma na mão de bandido na maioria das vezes são os PMs Não Sabe porq? De forma o outra, um bandido vai conseguir acesso a uma arma. Daria tempo da polícia chegar? Ou dos militares? Creio que avôs de algumas pessoas já tiveram arma em casa. Não de todos Mas alguns	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:36	Participante 1	Até por que, como você falou, "para ter arma teria que fazer exame psicológico", mais lembrado que somos humanos e temos mente fraca e, a qualquer momento, podemos ter um surto e fazer alguma besteira com a arma.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:36	Participante 3	Nem todos tem mente fraca Por isso mesmo q deve-se fazer exame psicológico Pra não deixar pessoas com mente fraca com acesso ao armamento	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:37	Participante 1	Como eu falei, somos humanos e, a qualquer momento, mesmo com exame psicológico, podemos ter um surto psicológico.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:38	Participante 3	Se todos fossem assim, o militarismo não existiria Isso são excessões. Se você pensa que arma é feita pra matar, você não deve ter porte.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:40	Participante 1	Exame psicológico não garante 100% que hoje ou amanhã você pode ter um surto e usar para fazer o mal para o próximo, ou até mesmo para si próprio.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:40	Participante 3	Se fosse assim, não deveríamos ter faca em casa Estilete Ou algum objeto cortante Ou qualquer outro tipo de objeto q possa matar Ou ferir Quando você surta, você pega uma faca e vai atacar alguém? Quem faz isso é psicopata.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:42	Pesquisadora 1	Vocês acham que se as pessoas tiverem armas a criminalidade irá diminuir?				
07/05/24	18:42	Participante 2	Bom, tendo ou não tendo armas em casa tem a possibilidade de morte de qualquer maneira.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:43	Participante 3	Arma é para defesa pessoal. Mas pode matar Do mesmo jeito q o carro foi feito para nos levarmos a algum lugar	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:43	Participante 1	Não só psicopata. Como eu falei " somos seres humanos e não podemos ter a certeza da nossa mente amanhã", até pq nós mesmo muitas vezes não conheço nossa mente 100%.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:43	Participante 3	Mas também pode matar	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:43	Participante 1	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:43	Participante 4	Muitas das vezes o próprio PM que está errado, seja por se achar superior ou alguém descontrola emocional, como Participante 1 falou	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:43	Participante 1	Acredito que talvez não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:44	Participante 3	Mas isso são excessões E são essas excessões Que devemos acabar Com a lei mais rígida	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:44	Participante 2	Acredito que sim e que não.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:44	Participante 1	Lei nenhuma irá mudar nosso cérebro amanhã ou até mesmo daqui a 1 ano	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:44	Participante 5	Então você justifica a falta de termos uma forma de defendermos nossa família utilizando um argumento que se baseia em possibilidades?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
07/05/24	18:44	Participante 3	Muda Então Muda Aumentar as penas Implementar pena de morte Não mudaria?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:45	Participante 1	Não só em possibilidade em estudo também	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:45	Participante 5	Pronto Vamos levar em conta Realidades Estados Unidos da América	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:45	Participante 3	Então la falar isso agora	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:46	Participante 5	Porte é permitido, tem todo um estudo psicológico por trás	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:46	Participante 3	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:46	Participante 5	Nem por isso o país é uma chacina	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:46	Participante 3	Lá não virou uma chacina em país.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:46	Participante 3	Exato, E muita das vezes Até mesmo quem não tem porte, se reagir em legítima defesa, pode sair limpo.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:46	Participante 5	Muito pelo contrário, pago para ver quem pisa em propriedade privada lá	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:47	Participante 5	Ou seja diminuiram a criminalidade, tudo isso provado em fatos reais, basta observar os resultados	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:47	Participante 3	Sim. la dar este exemplo agora Oq falta aqui são leis mais rígidas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:47	Participante 4	Mas em relação a esse apoio psicológico, no Brasil a situação é bem diferente, a gente não tem o básico de saúde, dira um apoio especificamente para isso	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:48	Participante 6	Exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:48	Participante 1	Exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:48	Participante 5	Mesma coisa EUA, aí cabe ao governo oferecer esse apoio	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:48	Participante 3	Sim EUA não tem saúde pública	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:48	Participante 5	Não é atoa que lá, ao comprar uma arma vc paga pelos exames médicos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:48	Participante 5	Exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:48	Participante 3	Nós temos Mesmo não funcionando as vezes Nós temos.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:49	Participante 5	E nesse caso n vejo a necessidade do governo oferecer os exames, quem quiser comprar arma e pode comprar, quem não, liga para a PM	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:49	Participante 1	Será que você acredita 100% em estudos? Ninguém conhece 100% da nossa mente, como tem ditado que fala: "nosso maior inimigo é nossa mente".	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:49	Participante 3	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:49	Participante 5	Ent, Vc prefere acreditar em possibilidades do que em resultados e ciências?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:50	Participante 3	.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:50	Participante 3	Se for assim	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	18:50	Participante 1	A ciência é algo criado pelo homem então também pode ter falhas	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
07/05/24	18:50	Participante 5	Se for assim o mundo para meu amigo, se vivermos no e se nada vai para a frente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:50	Participante 5	Mal executada	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:50	Participante 1	Então não se pode ter tanto confiança em algo criado pelo homem	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:51	Participante 5	Só botar na balança, quem faz um foguete, um tolo ou um engenheiro aeroespacial?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:51	Participante 3	Então a estrutura de um prédio tem falha. A estrutura de um foguete tem falha Mesmo estudando anos sobre aerodinâmica Vai ter falha Sim.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:51	Participante 5	Então não vamos mais confiar na saúde pública, segurança pública, governo, religião Afinal tudo foi criado pelo homem	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:51	Participante 1	Nada pode se confiar 100%	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:52	Participante 3	Você não confia no seu celular	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
07/05/24	18:52	Participante 5	E nada pode dar errado 100%	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:52	Participante 1	Nao	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:52	Participante 3	Pois ele vai explodir a qualquer momento Segundo fontes do além Não devemos acreditar em nada, nem confiar em nada do homem Essa é a visão que você está passando Por possibilidades Tudo há possibilidades, Mas não ocorrerá a todo momento	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
07/05/24	18:53	Participante 1	Essa a forma em que vc está interpretando	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:54	Participante 3	É oq vc diz	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:54	Participante 5	Está é a forma que você está passando	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:54	Participante 1	A visão que eu tou passando é que não podemos confiar em tudo 100%	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:54	Participante 3	.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:54	Participante 5	Então partiu ir contra a PM Pronto	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:54	Participante 5	Vamos pegar um exemplo real dnv, EB os caras são treinados psicologicamente para usar uma arma, tem preparo, acompanhamento e nem por serem humanos e serem falhos como vc diz, que eu vejo notícias que o EB fez uma chacina A questão é que só é falho aquilo que é mal planejado e executado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:56	Participante 3	Exato, O homem criou a arma para caça, proteção pessoal e a militar.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:57	Participante 1	Não! Somos humanos e humanos cometem erros querendo ou não isso é fato Proteção pessoal como?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:57	Participante 5	Exato, agora a questão aqui é você privar a defesa própria por causa dos outros Polícia Militar mata, se eu acho certo ou não, não tô na porta do quartel acampando, pedindo o fim dela Pq sei que grande parte da corporação tá ali na defesa da minha família	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:58	Participante 3	Se invadirem sua propriedade, afim de roubarem, a arma te protegeria neste momento.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:58	Participante 3	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
07/05/24	18:58	Participante 5	A mesma coisa o porte de arma, é incoerente você privar alguém de algo porque uma pessoa fez besteira A tem corrupção na política brasileira, então prende todos os políticos, já que todos são humanos e possivelmente por serem falhos, automaticamente já são corruptos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa

CANINDÉ							
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
07/05/24	18:59	Participante 3	Por isso existe uma pesquisa de ANTECEDENTES CRIMINAIS. Por isso existem leis Que devem ser seguidas Aqueles que nao seguem devem ser penalizados Mas diminuiria na criminalidade, Sujeito pensaria 2 vezes antes de roubar um cidadão armado.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:01	Participante 5	Exato, a prova disso é o próprio tráfico Pq o viciado não rouba do traficante, pq o traficante tem arma, ele não é doido de ir lá roubar	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:02	Participante 3	Então. Mas o certo seria a posse de arma Para os cidadãos E o porte para militares, agentes do governo e etc	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:04	Participante 5	Mesma coisa nos Estados Unidos, quem rouba uma casa sabendo que pode levar um ferimento a bala, mesma coisa no Sul do país, grande parte da produção agropecuária é de gado bovino, porque não roubam com frequência, porque o dono da fazenda é CAC, roubou morreu	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:04	Participante 3	Porte e posse tem significados diferentes Posse você pode usar na sua propriedade Porte você pode levá-la contigo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:04	Participante 5	Baixo calibre, 9mm. Alto calibre, 752mm, 556mm.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:05	Participante 3	Porte s	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:05	Participante 5	Variar o calibre tbm	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:05	Participante 3	S	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:05	Participante 5	O cara quer proteger sua residência, então não tem necessidade de um calibre que derrube uma pilastra	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:06	Pesquisadora 1	O que é mais importante: a segurança pública ou o direito individual à autodefesa?				
07/05/24	19:06	Participante 3	Os dois. A segurança pública é importante, tanto como o direito individual à autodefesa Pois se não tivéssemos direito de autodefesa, não existiria a uma lei sobre legítima defesa	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:09	Participante 4	O mais importante seria a segurança pública, mas na pratica a gente da visibilidade a autodefesa <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:10	Participante 3	Sim, os dois são importantes	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:19	Pesquisadora 1	Vocês acham que políticos devem incentivar o armamento da população?				
07/05/24	19:20	Participante 4	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:20	Participante 1	Não! Jamais	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:23	Participante 5	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	19:23	Participante 3	Ensinando os conceitos básicos, mostrando oq realmente é o armamento e para q serve, sim. <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	20:02	Pesquisadora 1	Pessoal, o debate foi daora. Valeu pela participação de todos/as. Amanhã voltamos com mais um tema quente. Até mais!				
07/05/24	20:03	Participante 1	Pesquisadora 1 Uma duvida Os debate aqui no grupo será pela noite? Ou será pela parte do dia também?	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	20:20	Pesquisadora 1	Durante a semana, só à noite				
07/05/24	20:20	Participante 3	Até	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	20:55	Participante 10	querem aprovar uma lei que libera o posse de armas,	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
07/05/24	20:55	Participante 3	Essas horas não vey	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
07/05/24	20:56		Participante saiu do grupo				
07/05/24	21:13	Participante 11	Kkkk	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa

CANINDÉ							
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/05/24	18:47	Pesquisadora 1	No dia 08 de janeiro de 2023, milhares de apoiadores do ex-presidente Jair Bolsonaro invadiram as sedes dos três poderes em Brasília. *Vocês acham que esses atos foram uma tentativa de golpe de estado?*				
10/05/24	18:48	Participante 7	números de telefone omitidos	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	18:50	Participante 9	Prefiro não comentar.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	18:50	Participante 7	Pq rapaz	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	18:53	Participante 9	<Ficheiro não revelado>				
10/05/24	18:54	Participante 7	Pensei q o grupo iria seguir a linha de nao falar sobre questão partidária.... Bora falar sobre o retorno dos impostos? Que a gente não tem? Eu começo A gente paga vários impostos para bancos, e até o próprio governo. País de poucos E as escolas não te educam, só te passam disciplina, A gasolina é cara que nem cocaína, E ter um ensino de qualidade é uma fortuna Quem dera todo político e suas famílias fossem obrigados a usar o serviço público infernal	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	18:59	Participante 8	Os temas não deveriam ser partidários?	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:00	Pesquisadora 1	A proposta é debater como um fato histórico, sobre o que as pessoas fizeram e as consequências dos acontecimentos				
10/05/24	19:00	Pesquisadora 1	Por exemplo. Vocês acham que todas as pessoas que participaram da invasão das sedes dos três poderes no 8 de janeiro deveriam ser presas?				
10/05/24	19:10	Participante 1	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:10	Participante 1	Sim acho	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:21	Participante 1	Pra mim foi um ato golpista, e desrespeito a constituição	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:26	Participante 5	Discordo, foi exagerado com certeza	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:26	Participante 7	Discordo também	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:26	Participante 5	Agr entro um "golpe" e o atual governo, Prefiro o golpe	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:26	Participante 7	Discordo, porque o governo atual já fez o mesmo no passado E tinha gente da oposição infiltrado na movimentação do dia 8 de janeiro E já foi provado isso	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:27	Participante 5	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:27	Participante 7	É fato, Tem fonte	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:33	Participante 1	Fontes? Na pergunta dela não diz que a oposição está certa mais sim se todos devem ser preso E sim todos deveria ser preso por tentativa de golpe	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:34	Participante 5	E a gente deu nossa opinião, Não.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:35	Participante 7	Ent vamo lá, quer um exemplo disso? Todos moradores de favela merecem ser presos por conta dos traficantes? Mesma coisa, É o povo da movimentação	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:35	Participante 5	Pois a situação do Brasil em nossa perspectiva estaria melhor	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:35	Participante 1	Nn	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:35	Participante 3	Não ia nem falar nada, mas tá me chamando atenção	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:35	Participante 7	Se os infiltrados fizeram vandalismo ou até mesmo o de direita merece, Mas tem gente q armou ali	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:35	Participante 1	Mais o do ato terrorista merece ser	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:36	Participante 7	Quer fonte?? Eu falo e mando	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:36	Participante 3	Sabe o conceito de terrorismo?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

CANINDÉ							
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/05/24	19:36	Participante 1	Mais deveria ser todos presos! Isso é fatos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:36	Participante 3	Terrorismos é oq acontece lá no Paquistão,Lá no ocidente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:37	Participante 7	https://revistaforum.com.br/politica/2024/3/8/alexandre-de-moraes-absolve-infiltrado-petista-no-de-janeiro-pura-curiosidade-155328.html	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:37	Participante 5	Diga	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:37	Participante 1	https://jornal.usp.br/artigos/o-que-foi-o-8-de-janeiro/ Eu já tinha lido antes, achei interessante mande aqui	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:38	Participante 9	O presidente do país em pleno caos no RS, estava no show da Madonna, me poupe plmds o cara está nem aí para o Brasil e ainda existe pessoas para defender um cara desse.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:38	Participante 5	Sem tirar o atual déficit econômico E a situação deprimente do exército brasileiro	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:38	Participante 9	Pois é	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:38	Participante 1	E as ajudas que ele está fazendo?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:38	Participante 5	Que até sendo usado como bucha no norte do país tá sendo usado	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:38	Participante 4	Foi lamentável, uma falta de respeito pelos princípios que os brasileiros pregam, além de ser uma atitude fraca e antidemocrática. Independentemente de quem participou, é preciso que todos os envolvidos sejam responsabilizados por suas atitudes. O respeito pela democracia e pelas instituições é fundamental para a estabilidade e o progresso de qualquer sociedade	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:38	Participante 7	Então seu presidente merecia ser preso E tá preso Ex presidiário	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:39	Participante 5	Oq adianta ajuste se gasta mais do que lucra	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:39	Participante 1	O ex presidente Jair Bolsonaro é um ex presidiário ele foi preso tbm	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:39	Participante 9	Um empresário está com o mesmo número de aeronaves que a FAB, Apenas ummmmm	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:39	Participante 1	Ele gasta trabalhado coisa que o ex presidente não fazia	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:39	Participante 5	Kkkkkk Plmds N ouvi isso	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:40	Participante 7	Prove	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	19:40	Participante 5	Mais de milhões gastos em hotéis em Paris	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:40	Participante 9	Kkkkkkkkkkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:40	Participante 5	Creio nisso n	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:40	Participante 7	Ele ficou de castigo no exército	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:40	Participante 7	Sua ignorância é repugnante <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	19:40	Participante 7	Luciano Hang	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:40	Participante 1	Lula é aprovado por 50,8% da população, diz Atlas; 45% o desaprovam	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:41	Participante 7	3,3 bilhões gasto com viagem Mais de 1 milhão gasto com móveis Seu presidente sim é o cara	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	19:41	Participante 5	Agr olhe o nível de educação brasileira e vc entende os índices de aprovação	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/05/24	19:41	Participante 9	O antigo presidente ficava em quartéis militares pq era mais barato kkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:41	Participante 9		1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:41	Participante 7		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:41	Participante 1	Não é para descurtir sobre o 8 de setembro? <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:41	Participante 9	Vc que começou.... Pq estão falando de presidente A ou B ? Eu?	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:41	Participante 7	Eu mandei o papo Logo aí encima	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:42	Participante 9	Mainha Que começou	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:42	Participante 7	Agora segura a bronca	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:42	Participante 4	Gente, maturidade da parte de vocês né? Pelo amor de Deus, cada um com sua opinião, a questão não é qual presidente é melhor, e sim o que deve ser feito em momento como esses, estão parecendo todos fanáticos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:42	Participante 1	.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:42	Participante 7	Governo passado também fez isso	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:43	Participante 9	Falei do atual presidente, deixei bem claro! <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:44	Participante 1	Achei que no Brasil tinha democracia, mais pelo que vejo segundo os apoiadores do ex presidente da república não tem	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	19:44	Participante 4	Vitor, PARAAAA	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:44	Participante 5	E o governo atual tbm Ou vc acha que oq o STF tá fznd é oq?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:44	Participante 3	.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:44	Participante 7	KKKKKKKK	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:45	Participante 3	Lembrando q a inflação subiu em	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:45	Participante 7	PIB caindo em KKKKKKKK GENTE FUI NO BANCO HOJE E ADVINHA??? Mais um imposto pra pagar kkkkkkkkkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:45	Participante 1	Vamos volta para esse tema	1.1.2. Não pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	19:45	Participante 7	Vamo falar da educação? No caso O retorno dos imposto?? .	1.1.2. Não pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	19:48	Pesquisadora 1	Muitas pessoas alegaram que estavam exercendo seu direito à liberdade política e de expressão, e que estariam sendo perseguidas pela justiça - o próprio Bolsonaro diz que é um exagero chamar suas ações de "tentativa de golpe". O que vocês acham disso? Como conciliar liberdade política e respeito à democracia?				
10/05/24	19:48	Participante 7	Respeito a democracia é não fazer oq o STF faz Oq o Lula quer fazer, controlar a rede social A liberdade de expressão	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	19:49	Participante 1	Participante 7 pareee por favor Evite fala de Lula ou Bolsonaro aqui, que sacooo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:50	Participante 7	Ué mas é fato, eu to dando exemplo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/05/24	19:51	Participante 5	Acho importante conciliar os dois, entretanto no atual país que vivemos, dizer que isso está ocorrendo é hipócrita	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:51	Participante 3	Mas se fizeram uma pergunta sobre Bolsonaro, achamos que ia envolver todas as partes, né? Não é só "não sei o quê".	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
10/05/24	19:51	Participante 5	Exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:51	Participante 7	Pra te falar a verdade, a Globo esconde a tirania da política	1.1.2. Não pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:51	Participante 5	Pergunta de cunho partidário	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	19:53	Participante 7	Exatamente, por inclusão de um lado, teremos que abranger todos!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:03	Participante 4	Em meio a esse caos, é de extrema importância saber quem escolhemos para nos representar, uma vez que isso não é uma tarefa fácil, e meio a isso, o essencial sempre presa ao equilíbrio emocional (algo que na prática muitas das vezes não é trabalhado), até porque nem toda a população será agradada, e infelizmente boa parte da sociedade é afetada, em sua maioria pra pior <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:04	Participante 3	Sim, Desde os princípios eu falo isso.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:05	Participante 7	Não é tarefa fácil???? 14 anos no poder de um país é fácil?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:06	Participante 4	Não, se fosse fácil qualquer um administraria	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:06	Participante 7	Não, Não foi isso oq eu quis dizer	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:06	Participante 1	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:07	Participante 7	"Em meio a esse caos, é de extrema importância saber quem escolhemos para nos representar, uma vez que isso não é uma tarefa fácil," 14 anos no poder	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:07	Participante 3	Por mim, só se candataria a presidente, aquele que não tivesse nenhuma ficha criminal.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:07	Participante 7	Entra um e volta o anterior Kkkkk Já sei onde tá o defeito Não esperem	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:07	Participante 5	E capacidade profissional	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:07	Participante 7	Resolver em 4 anos	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:07	Participante 3	Sim.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:07	Participante 7	Oq fizeram em 14	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:07	Participante 3	Então	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:08	Participante 4	E por acaso é fácil?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:08	Participante 5	Como você governa um país, sendo um político que nem um curso superior você tem <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:08	Participante 7	O governo anterior deixou o superávit positivo A gente tá devendo mais de 30 milhões Bem mais q isso	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:08	Participante 1	Curso superior não é tudo!	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:08	Participante 5	Kkkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:08	Participante 7	É tudo sim Porque vc não tem	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:08	Participante 5	N creio nisso	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:09	Participante 1	Por que não cheguei lá ainda , Ainda sou um aluno do ensino médio	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:10	Participante 7	Para governar uma nação como a nossa é necessário de um estudo superior	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
10/05/24	20:10	Participante 3	É tudo s	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/05/24	20:10	Participante 5	Como você governa um país que exige um grande conhecimento em economia, ainal você vai lidar com a economia de uma nação sendo que você não tem o mínimo conhecimento superior em economia? Como você faz diplomacia sendo que você se comunicando de forma incorreta, você pode gerar danos a toda a população do seu país, sendo que você não tem o mínimo de conhecimento, o entendimento na área superior de relações diplomáticas? como você vai falar de saúde, sendo que você não tem o conhecimento na área? a questão todinha é essa. O problema do brasileiro é que ele passa pano pra político incapaz, igual tem muitos exemplos aí. Eu não tô falando de Presidente, Senador, nem político A ou B, eu tô falando no geral. Existe muito político por aí que realmente é um político capacitado, e é um político honesto, afinal generalizar todo mundo é uma coisa incorreta, hipócrita de se fazer. Agora a questão todinha que eu estou batendo na tecla é o seguinte: um político para governar uma nação tinha que ter no mínimo um ensino superior, porque afinal governar uma nação assim como todos vocês estão falando e concordando não é algo fácil e que exige muita capacitação, ou seja, como você governa um país sem ter a capacitação básica de um curso superior?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	20:10	Participante 1	Pra isso tem os ministros!	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	20:10	Participante 5	Kkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:11	Participante 7	Pikkkkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:11	Participante 4	Fica difícil ter uma conversa, quando o foco de vocês é apenas defender o lado político de cada um	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	
10/05/24	20:11	Participante 3		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
			KAKAKAKAKAKAKA, KAKAKAKAKAKAKAKAKA				
10/05/24	20:11	Participante 7	Akakakakakaaa	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:11	Participante 1	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:11	Participante 7	Kkkkkkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:11	Participante 5	Se tá sem argumentos fala	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	20:11	Participante 3	Não estamos defendendo lado político	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	20:11	Participante 7	Estamos desmentindo É diferente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	20:12	Participante 4	Desmentindo Participante 3, so se for.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	20:12	Participante 7	Vcs só querem escutar oq convém Eu ignorei os assunto q sabia Q ia gerar isso	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	20:12	Participante 4	Vcs um, e Participante 3, outro	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	20:12	Participante 5	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	20:12	Participante 7	*FALEI SOBRE IMPOSTO*	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	20:12	Participante 7	To aq pra falar sobre política Atual O passado deu algo a gente? Não né Pois o foco é aq	1.1.2. Não pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
10/05/24	20:13	Participante 4	Nao Participante 7, em momento nenhum disse que o seu posicionamento estava errado	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/05/24	20:13	Participante 7	Até fora do governo Vcs dao jeito de perseguir Qm não tem nada ver Eu sei Participante 4 mas eu to entrando em consenso To discutindo n Eu só tou desmentindo os casos E mostrando a situação atual Uma comparação	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:14	Participante 3	Mas	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:14	Participante 4	Vcs tao falando em não generalizar, sendo que quem está generalizando sao vcs	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:14	Participante 3	Por mim, só se candataria a presidente, aquele que não tivesse nenhuma ficha criminal.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:15	Participante 5	E ensino superior	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:15	Participante 3	Ensino médio completo, Direito, administração e economia	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:15	Participante 7	Isso N A gente saiu do assunto E deram continuidade	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:17	Participante 3	Falaram que ensino superior não é tudo...	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:18	Participante 7	Mkkkkkkkkkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
10/05/24	20:18	Participante 3	Não estão sabendo interpretar um texto.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:18	Participante 4	Falaram nao, Participante 3 falou	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:18	Participante 7	Independente, Falou	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:18	Participante 3	Eu me referi a ele mesmo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:18	Participante 1	Foi eu que falei	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:18	Participante 7	Vai ganhar a resposta	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:19	Participante 7	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:19	Participante 7	Participante 3 fof a gente não discute não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:21	Participante 3	Acha que daria pra administrar um país sem ensino superior?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:21	Participante 4	Pois muito bem, Max Steel, respeito acima de tudo <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:22	Participante 3	<Ficheiro não revelado>				
10/05/24	20:22	Participante 3		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
10/05/24	20:23	Pesquisadora 6	A conversa tá boa, mas acho que vocês acabaram saindo um pouco do foco, pessoal. Vocês consideram o fato histórico citado um exercício de liberdade política e de expressão? Se não essas duas coisas, como vocês definiriam o acontecido?				
10/05/24	20:23	Participante 7	<Ficheiro não revelado>				
10/05/24	20:23	Participante 7	Quero ver a mensagemmmm Saímos do foco não Eu e Participante 4 deu a resposta <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	20:26	Pesquisadora 6	Opa, beleza! Então fica para quem ainda não respondeu e quer se manifestar				
10/05/24	20:26	Participante 7	Sim, com todo direito	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa

CANINDÉ

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/05/24	20:26	Participante 3	Aquilo foi vandalismo, Teve seus objetivos Teve Mas se manifestaram da maneira errada Sei q não é a pauta de hj Mas já q ngm vai falar Eu vou Cs acham q o governo tem culpa com oq ocorreu no RS? Daria pra ter evitado? Mesmo com o tanto de impostos que pagamos?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:03	Participante 5	Sim, Não sei falar com precisão, agora que poderia ser menor o impacto, sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:04	Participante 3	Será q o governo realmente mostrou oq aconteceu, ou está acontecendo algo entre eles, tão escondendo fatos? O que eu mais vejo são pessoas ajudando Mais que muitos representantes Aqueles que tem barcos e jetskis estão indo ajudar Mas cadê o apoio do governo em si? Estão dando a vida, indo ajudar, não tendo a certeza se vai dar tudo certo ou não O lucro tá parecendo ser mais importante doq a vida. Países afora falando sobre oq está acontecendo com o RS Enquanto aq falam do show do Madonna Foram arrecadados 60M Neste show 10M foi pro RS 50M pro governo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:19	Participante 7		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:19	Participante 3	O impacto poderia ser menor Relatórios de 2014 já previam Devido as secas Caminhões de doações sendo barrados	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:22	Participante 7	Mais de mil espécies em risco de extinção e a Amazônia queima os índios perdendo a terra onde vivem e a Amazônia queima o aquecimento global estourando e a Amazônia queima o mundo implorando por mudança e o ser humano teima Já não bastava isso Agora vítimas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:23	Participante 7	E animais	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:23	Participante 3	...	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:23	Participante 7	Em Rio Grande do Sul	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:24	Participante 7	Os países da Europa tão se preocupando mais com a nossa situação do que nós mesmos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:24	Participante 3	Sim " quando a água baixar, vamos ter um cemitério em céu aberto"	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:25	Participante 7	Nosso país sempre adorou queimadas. Dessa vez a ganância perdeu o trilho	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:25	Participante 3	O lucro tá sendo mais importante que uma vida.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:26	Participante 7	Oh, Participante 3, qual o problema? Deixa ele queimar a floresta	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:27	Participante 7	A economia de quem?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:28	Participante 3	Além disso, o Brasil teve um aumento no déficit público e na dívida brasileira.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
10/05/24	21:29	Participante 7		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa

CANINDÉ							
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/05/24	21:39	Participante 3	Infelizmente ngm fala sobre esses fatos que estão acontecendo.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa

NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
25/04/24	18:09	Pesquisadora 1	Vamos começar com um tema bem importante, que mobiliza diferentes opiniões: *a posse e o porte de armas de fogo* . No Brasil, com a devida autorização, o cidadão/a cidadã pode ter uma arma, em casa. O que vocês pensam disso? Vocês acham que todo cidadão e toda cidadã tem o direito de ter uma arma e usá-la, se necessário?				
25/04/24	18:11	Participante 1	Sim , cidadão de bem Eles merecem se proteger Por exemplo, muitas pessoas já foram roubadas assaltadas e sabe os ladrões ele tem os posses de armas, não legalmente, mas se eles também têm a gente também. Pode ter a gente tem esse direito. Claro que é mais muito mais complexo tirar registrar essa arma o valor também, mas enfim todos têm pode ter sim direito a isso.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:12	Participante 2	Eu não concordo com isso em hipótese nenhuma, os cidadãos de bens também podem ter momentos de descontrole e fazer mal uso.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:12	Participante 1	É um bom ponto	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:12	Participante 3	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:12	Participante 4	Bom depende se a arma tem documentação da arma e tem ver em que mãos está sendo conduzida. Boa noite	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:13	Participante 1	É um bom ponto porque quando a gente é assaltado ou quando o invadem a família da gente ou quando acontece qualquer coisa eles por ter essa arma eles vão sim se descontrolar, mas sabe é só um ponto.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:13	Participante 2	Poderia livrar de muita coisa mas se tona muito perigoso pra qualquer um, eu mesmo não teria controle sobre mim nem sobre os outros.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:13	Participante 1	Legal, por isso que se para ter essa posse de arma, teria que ir para um psicólogo ética, veio 65 poderia liberar para essas pessoas tem todo um enredo em volta disso muito complexos.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:14	Participante 3	estaria aumentando o número de mortes pq ia querer logo matar	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:14	Participante 2	sim, em nome da "justiça"	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:14	Participante 3	nem todo mundo ia pensar no q aconteceria depois	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:14	Participante 5	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:14	Participante 1	Legítima defesa	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
25/04/24	18:14	Participante 2	no meu ver só iria aumentar o caos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:15	Participante 3	nem todo mundo pensa assim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:15	Participante 5	Concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:15	Participante 3	sim sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:15	Participante 6	Concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:15	Participante 3	podendo criar vários conflitos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:15	Participante 7	Não acho que deveria permitida a posse de armas. Pois ao invés de incentivae a "auto segurança", acredito que seria mais viável investimentos na segurança pública dentre outros fatores que contribuem para um aumento na criminalidade.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:15	Participante 8	Acredito que posse de arma não é algo bom, eu sei que muitos criminosos têm acesso a armas, mas isso também deveria ser corrigido, pra mim arma só para a polícia Seria o mesmo que combater violência com mais violência	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:16	Participante 3	exatamente concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:16	Participante 2	exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:16	Participante 9	na minha opinião, sim e não. sim, porque, logicamente, o indivíduo conseguiria se autodefender, mas por outro lado, não deveríamos se preocupar com isso, em precisar de uma arma, em viver receoso, porém, a violência a cada dia que passa aumenta...	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:17	Participante 10	Concordo plenamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:17	Participante 11	concordo!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:17	Participante 7	Permitir a posse de armas para autodefesa seria permitir uma guerra civil concreta, afinal de contas todos nós sabemos a situação do Brasil em questão de segurança. Seria omitir o papel do Estado como provedor de um país seguro E colocar a responsabilidade nas nossas costas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa

NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
25/04/24	18:18	Participante 12	Eu n concordo pq como é demonstrado a partir de pesquisas e artigos a sociedade brasileira é uma sociedade violenta e independente de uma pessoa de bem ou n é muito mais possível q seja maléfico do que benéfico mesmo com algum controle da venda ou da permissão do porte de armas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:19	Participante 9	então, à princípio eu não concordaria em legalizar o porte de armas, e sim investir em uma maior segurança no nosso país! para não precisarmos recorrer à violência para se proteger, igualmente, da violência	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:19	Participante 7	Estados Unidos tá aí pra provar essa Nação Livre que eles tanto falam.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:19	Participante 8	Justamente, é preciso um ambiente onde os civis não precisem ficar preocupados com ter arma ou não para se defender	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:19	Participante 12	S	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:20	Participante 6	Então né	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:20	Participante 13	Direito tem massacre escolares	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:20	Participante 8	Concordo Imagina no período de eleições, a confusão que seria	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:22	Participante 9	sim, ao invés de amenizar, aumentaria mais ainda a violência <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:23	Participante 7	Eu Acho até interessante que o Participante 1 concorda com o armamento e se a gente for parar para analisar sobre uma questão é partidária. O Participante 1 como um bom esquerdista que é falar que apoia as o porte de armas do cidadão de bem é basicamente utilizar os mesmos termos do partido ao qual ele é o contrário ao lado político que ele é contrário e às vezes a gente faz isso sem perceber e a gente não vê que a gente tem mais semelhanças do que a gente pensa que tem com quem a gente às vezes até condena.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:23	Participante 12	É um bom ponto mas seria necessário uma reforma profunda no sistema judiciário e nas políticas públicas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:23	Participante 13	Eu imagino é sei o quão violento é nosso Brasil principalmente em regiões mais rurais, que qualquer coisa uma briga de bar vira desculpa para uma chacina	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:24	Participante 9	exato, primeiramente o ideal seria isso <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:24	Participante 13	Com sentenças *mais severas <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
25/04/24	18:24	Participante 7	E outra coisa, Burro daquele que confia na cabeça de outro ser humano	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
25/04/24	18:24	Participante 12	?	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:25	Participante 13	Ninguém no Brasil tá bem Principalmente economicamente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:25	Participante 7	Quem tá bem mentalmente bem hoje pode estar louco amanhã	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:25	Participante 12	Burro é pouco! Em questão a isso eu vou estar adotando os ideais de Maquiavel sobre a natureza humana.	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
25/04/24	18:27	Participante 13	Exemplos:	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:27	Participante 12	É né? Prisão perpétua não tá aqui não, né?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:27	Participante 14	Boa noite, sobre a posse de arma acredito que muitos indivíduos aproveitariam da ocasião para usar de forma inadequada!!	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:27	Participante 9	também não concordo nessas saidinhas de feriados	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:31	Pesquisadora 1	Vocês acham que se as pessoas tiverem armas a criminalidade irá diminuir?				
25/04/24	18:31	Participante 13	Seria o efeito reverso	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:32	Participante 7	O Brasil já é um caos maquiado pelas leis que todos nós sabemos que não são iguais pra todos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:32	Participante 9	como debatemos, isso é uma ilusão	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:32	Participante 15	E ainda teria a questão de q as pessoas descontroladas usariam para mal	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:33	Participante 7	Imagine se todo mundo (no caso os classificados como "pessoas de bem") tivessem acesso. Deus me defenda Aqui é ninho de louco	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
25/04/24	18:33	Participante 6	Não, só iria aumentar	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:33	Participante 7	É entregar uma faca afiada na mão de uma criança	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:34	Participante 9	com o brasil violento que vivemos, dar liberdade para qualquer um de usar um objeto mortal aumentaria mais ainda os homicídios	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:34	Participante 6	Concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

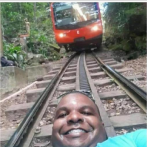
NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
25/04/24	18:34	Participante 8	Seria uma tentativa fracassada, como já debatemos, violência não se resolve com violência	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:34	Participante 14	Obviamente não, a criminalidade tende a aumentar como podemos ver, criminosos cada vez mais orgulhosos do seu perfil social e policiais expondo cada vez mais a violência como um "troféu"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:35	Participante 7	Além de que o sistema carcerário do nosso país é ineficaz.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:35	Participante 8	Concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:36	Participante 13	Não seria totalmente o efeito reverso pós. O porte é legalizado mas oq será feito com a arma se pro mal de outro, não deixa de ser crime, mas pessoas como traficantes iriam se aproveitar de brechas na lei, que já encontram é seria mais complicado de detectar o tráfico dese tipo de produtos.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:37	Participante 7	Onde não são separados os fatores de pessoas que podem se recuperar e serem reintroduzidas dentro da sociedade, e aqueles que não tem salvação (psicopatas) que podem inclusive incentivar e corromper aqueles que teriam essa chance e possibilidade de redenção	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:38	Participante 13	Se todos tivessem armas de fogo, acredito que o senso comum seria não vou incentivar brigas para que não ocorresse perdas para meu lado.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:39	Participante 7	Não concordo no ponto do tráfico	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:39	Participante 13	Pq?	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:39	Participante 7	Pq se você parar para observar tudo aquilo que é proibido movimenta ainda mais o crime. Um exemplo foi a época que bebidas alcoólicas eram proibidas nos USA	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:40	Participante 13	Sim mais a facilidade para que isso ocorre-se deixaria a polícia em alerta	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:40	Participante 7	O que foi um tiro do governo no próprio pé Já que as facções de tráfico de bebidas alcoólicas explodiram	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:43	Participante 13	Mas nossa segurança não poderia ser assegurada pelos policiais que tem uso restrito de certas armas. A facilidade pra isso deixa a polícia em caos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

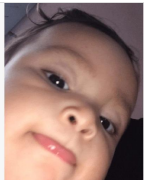
NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
25/04/24	18:46	Participante 7	Mas tu acha mesmo que a permissão pra um porte de armas facilitado para o povo não iria exigir toda uma reformulação em várias das leis e inclusive em uma tentativa de garantia de segurança? (pergunta retórica) O erro é comparar essa situação hipotética com as leis e situações do cotidiano e pensar que só seria uma porta a mais dentro de uma casa, e não uma reforma completa e até histórica.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:51	Pesquisadora 1	O que é mais importante: a segurança pública ou o direito individual à autodefesa?				
25/04/24	18:52	Participante 12	Segurança pública	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:52	Participante 1	Segurança pública	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:52	Participante 6	Segurança pública	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	18:53	Participante 7	Segurança Pública	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	19:01	Pesquisadora 1	Vocês acham que políticos devem incentivar o armamento da população?				
25/04/24	19:01	Participante 1	N	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	19:01	Participante 4	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	19:02	Participante 12	Estupidez independente do partido político Então n	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
25/04/24	19:06	Participante 6	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	19:08	Participante 7	.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
25/04/24	19:09	Participante 9	com certeza não! seria muita irracionalidade	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	19:35	Pesquisadora 1	Galera, o debate foi daora! Amanhã voltamos com mais um tema quente. Valeu!				
25/04/24	19:36	Participante 12	Ok boa noite	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	19:37	Participante 6	Ok	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	19:41	Participante 13	Boa noite	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
25/04/24	19:42	Participante 16	Não concordo, pois muito cidadão podem ter mal entendimentos e pode usá-la para atira em pessoa inocente mesmo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
25/04/24	19:50	Participante 7		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
25/04/24	19:51	Participante 7		1.1.3. Indefinido	Não se aplica	2.1. Engajamento geral	
25/04/24	19:51	Participante 13	Boa noite.	1.1.1. Pertinente	Não se aplica	2.1. Engajamento geral	
25/04/24	19:57	Participante 17		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
27/04/24	18:02	Pesquisadora 1	No dia 08 de janeiro de 2023, milhares de apoiadores do ex-presidente Jair Bolsonaro invadiram as sedes dos três poderes em Brasília. *Vocês acham que esses atos foram uma tentativa de golpe de estado*?				
27/04/24	18:03	Participante 1	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:04	Participante 2	Com toda certeza	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:05	Participante 12	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:05	Participante 13	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:06	Participante 3	Óbvio	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:08	Pesquisadora 1	Vocês acham que todas as pessoas que participaram da invasão das sedes dos três poderes no 8 de janeiro deveriam ser presas?				
27/04/24	18:08	Participante 1	Muitas foram influenciadas,mas tem que pagar por seus atos Criminosos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:11	Participante 6	Com toda certeza	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:11	Participante 13	Independentemente oque eles fizeram não foi uma manifestação foi um ato de vandalismo além de desacato a autoridades policiais que, que não agiram de ante mão.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
27/04/24	18:11	Participante 2	Sim! Mesmo por influência ninguém é tão lerdo ao ponto de não perceber a gravidade que foi estar fazendo isso não	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
27/04/24	18:11	Participante 12	Sim , uma vez que o que eles fizeram foi uma tentativa de golpe de estado e agrediu diretamente ao modelo político vigente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:13	Participante 1	VIUUUUUUUU	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:15	Participante 6	Sim,pois qualquer pessoa que tenha participado de atos de invasão de prédios públicos e desrespeito à ordem democrática deve ser responsabilizada.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:19	Participante 2	oq foi Participante 1? KKKK	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:19	Participante 9	sim, porque além de invadir prédios do governo ser uma séria violação das leis, foi algo muito violento	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:19	Participante 1	Nada amiga tô zuando kakakak	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:20	Participante 6		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
27/04/24	18:21	Participante 9	isso foi uma espécie de terrorismo, que ainda causou perda de bens materiais PÚBLICOS <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:37	Pesquisadora 1	Vocês acham que o ex-presidente Jair Bolsonaro tem responsabilidade sobre o que aconteceu no 8 de janeiro? Porque?				
27/04/24	18:41	Participante 1	Tem sim Foi praticamente total culpa dele <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:43	Participante 12	S uma vez q ele influenciou grande parte dos q estavam presente e demonstrou publicamente apoio a ditadura militar q era o q eles estavam tentando fazer	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:47	Participante 17	Tem sim por que o partido dele praticamente vive no mundo da ditadura militar	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	18:47	Participante 6	Sim, Porque ele foi um dos principais responsáveis por influenciar toda a sociedade , como líder político deve ter responsabilidade ao utilizar suas palavras e ações, a fim de prevenir incidentes como o ocorrido. E entre nós responsabilidade e Jair bolsonaro na mesma frase nunca combinou	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

NOSSA SENHORA DAS DORES

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
27/04/24	18:49	Pesquisadora 1	Muitas pessoas alegaram que estavam exercendo seu direito à liberdade política e de expressão, e que estariam sendo perseguidas pela justiça - o próprio Bolsonaro diz que é um exagero chamar suas ações de "tentativa de golpe". O que vocês acham disso? Como conciliar liberdade política e respeito à democracia?				
27/04/24	18:56	Participante 6	A liberdade política e de expressão são fundamentais em uma democracia, porém devem ser exercidas de forma responsável e respeitando os princípios democráticos. Quando as ações de um indivíduo ameaçam a estabilidade democrática, é legítima a intervenção da justiça para garantir o respeito à ordem constitucional. A conciliação entre liberdade política e respeito à democracia passa pela garantia do direito de se expressar sem incitar a violência ou ameaçar as instituições, respeitando os limites da liberdade de expressão para preservar a ordem democrática.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	19:00	Participante 17	Todos concorda que o ex presidente Jair Bolsonaro foi uma ameaça na presidência do Brasil!! <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	19:25	Participante 13	Eu concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
27/04/24	19:42	Pesquisadora 1	Beleza, galera! Amanhã é nosso último dia de debates por aqui, fiquem ligados/as que tem mais				

ESTÂNCIA

	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:28	Pesquisadora 1	Queremos começar com um tema bem importante, que mobiliza diferentes opiniões: "a posse e o porte de armas de fogo" . No Brasil, com a devida autorização, o cidadão/a cidadã pode ter uma arma, em casa. O que vocês pensam disso? Vocês acham que todo cidadão e toda cidadã tem o direito de ter uma arma e usá-la, se necessário?				
20/03/24	19:29	Participante 1	Eu concordo em partes	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:29	Participante 2	Eu concordo com algumas partes Se for pro cidadão usar pra uso de defesa. Mais se for pra uso de mal gosto, eu não apoio	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:31	Participante 3	Eu acho que pela experiência que a gente consegue ver em países como os Estados Unidos que agora estão tentando recuar nessa liberação (do porte de arma), a gente percebe que é uma coisa muito ruim e que não é eficaz e que inclusive acaba de certa forma piorando alguma situações(insegurança) principalmente dentro de algumas escolas, né? Porque querendo ou não a maioria desses jovens não tem acesso é uma arma de fogo, eles pegam porque o tio porque o pai porque algum parente próximo tem e pode utilizar e lembrando não é só para auto-defesa muita gente doida, pode sair aí coisando (portanto arma de fogo) e utilizando porque pessoas cínicas e pessoas que conseguem que não tem uma doença assim psicológica que vai ser reprovado no teste psiquiatra psicológico. psiquiátrica é complicado mas psicológico pode fazer lá o teste e acabar ou dando essa arma para uma pessoa ou acaba, não sei lá piorando a situação do jeito que estar.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
20/03/24	19:32	Participante 2	Verdade!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:32	Participante 1	Porque assim, a arma a gente querendo ou não dá uma segura para a pessoa que possui, logo como nosso país existem vários casos de roubos, furtos em casas, ou estabelecimentos, logo eu acho sim importante esse cidadãos terem a posse de arma, mais que exista claro regra que sejam seguidas pra que a utilização dessa posse não seja extrapolada Segurança *	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:34	Participante 4	Concordo!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:34	Participante 5	Eu concordo em partes	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:34	Pesquisadora 1	https://www.tiktok.com/@mariahheeuusi/video/7081308624760474886?_r=1&_t=BjsRLBCTXkb				
20/03/24	19:34	Participante 6	Eu discorda totalmente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:35	Pesquisadora 6	Por que concordam/discordam?				
20/03/24	19:36	Participante 3	vi esse caso	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:36	Participante 7	Eu concordo em partes	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitiva
20/03/24	19:36	Participante 3	eu discordo pq como falei isso não diminui a violência e sim intensifica ela. só ver os casos dos estados unidos e como nos últimos anos teve o recuo dessas medidas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitiva

ESTÂNCIA

	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:38	Participante 6	Eu discordo é porque cidadãos tipo como uns não podem ter arma porque tipo não existe preparação para ter armas dentro de casa, se não for tipo policial treinando ou segurança treinado acontecem acidentes até com pessoas treinadas que tem armas dentro de casa, imagina com um cidadão normal que tem uma armadilha de casa, aí vamos dizer assim ele invadem a casa desse cidadão que tem arma dentro de casa. Aí ele vai usar a arma, tipo não tenho preparação o ladrão pode ter uma arma da pessoa e acabar matando a pessoa machucando ela com a própria arma que ela tem naquele caso e porque não tem preparação só tem arma e isso é muito perigoso também porque qualquer se a pessoa for tipo qualquer briga, qualquer discussão ela dizer usar a arma. Dela para resolver entre aspas essa discussão, então eu não eu discordo totalmente sobre isso (liberação da arma de fogo).	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:38	Participante 3	então	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:39	Participante 1	É mas vamos lá por mais que né a arma o Poços de arma ela possa sim contribuir para intensificar a violência, mas eu acho que as pessoas que têm estabelecimento as pessoas têm suas casas as pessoas que tem né? A algo aguardar algo a se preservar e vem alguém querer destruir isso. Então tem que ou pelo menos que existam leis protetivas para esse tipo de coisa (roupa), sabe? Porque tipo assim, imagine que você construiu sua casa nova e você conseguiu conquistar as coisas que você queria dentro dessa casa, né? Seus móveis sua cama seu guarda-roupa outro tipo aí vem alguém que mal sabe da sua vida que mal conseguir que nem conseguiu trabalhar com você ou por você para conseguir ganhar o que você ganhou vai lá e rouba tudo furta, sabe sequestro enfim vários casos que acontece. então que pelo menos para que essa pessoa não tenha posse de arma pelo menos haja uma medida protetiva aqui consiga proteger essas pessoas, e que e que seja realmente aplicada da forma correta.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:39	Participante 3	Porque há aquela grande coisa também que se a pessoa ela bebe tudo mais ela sai para curtir ela acaba perdendo alguns dos sentidos e acaba muitas vezes ficando mais violenta ainda tem várias casas de pessoas policiais mesmo que já mataram pessoas e foram retirados os seus cargos porque beberam e tava no bar assim povo numa discussão nada a ver e o cara só sacou a arma dos dois tiros na cabeça acabou.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:40	Participante 8	Eu discordo, já que tanto podem ocorrer acidentes como pessoas mal intencionadas podem utilizar isso a seu favor para praticar atos errados.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

ESTÂNCIA							
	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:41	Participante 3	Só que eu pelo menos acho que a gente tem que fazer uma análise Mais profundar ainda para saber porque essa violência gerada. Porque existe esses problemas porque convenhamos a maioria desse dessa desse dessas pessoas que roubam que assim acabam entrando dentro do tráfico. É porque não teve uma oportunidade não teve algo que tirasse ela daquilo e inclusive eh, a parte da do tráfico não é muitas vezes não é pela a opção. É porque só sobrou aquilo para pessoa entende, né na sociedade que nós vivemos no Brasil que nós vivemos sabemos que essa arma nunca vai estar muitas vezes apontado para uma pessoa branca, né? Sempre vai ser uma pessoa preta, tá bom lembrar.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:41	Participante 6	Sim, existem vários casos que é pessoas eh que tem Portes de arma usam essas armas para resolver discussões ou porque estavam bêbadas ou para tipo é ou ameaçar até mesmo ameaçar. E isso não é só pessoas comuns que tem porte de arma também policiais treinados que sabem que isso é errado, todo é todo mundo sabe que isso é errado, mas policiais treinados que não devem usar isso usam para eh ameaçar ou é matar pessoas até discussões bestas discussões fúteis e acabam até usando essa arma. Então se até policiais treinados usam, imagine pessoas comuns que tem tipo é vamos dizer a pessoa tem um porte de arma e vai usa para o errado.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:42	Participante 9	Eu fico meio neutro nesse assunto. Algumas pessoas usariam sim apenas pra sua proteção, porém, tem pessoas ruins pra tudo, e mesmo com leis, elas usariam para um mal. Por que hj em dia msm, as pessoas sempre vão além das leis e nunca respeitam. Ent poderia acontecer de tudo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:42	Participante 3	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:42	Participante 7	Aí que vem a questão para uma pessoa hoje, como se diz eh uma pessoa comum tem uma arma ela precisa fazer tem o porte claro isso, só que para você ter esse porte, você tem que fazer prova, você vai para um lugar. Eh, não tem ninguém e aí você vai eh, como eu posso falar Deus devidos cuidados é fazer prova de Tira essas coisas tudo eh, como é que eu posso falar como se fosse uma ação um assalto e tal você tem todo esse preparo para você poder depois ver se você vai conseguir esse porte de arma, entendeu? Então não é tão fácil assim para você ter um porte de arma para ter ela na sua casa, nem para você sair para para a rua. É porque aí já é outro assunto.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:43	Participante 6	Existem pessoas que também se já existe a cor Furto a corrupção de armas com mesmo sem tipo ladrões facções pegando tendo armas, imagine com a Liberação assim com pessoas como os eh, tendo acesso a arma é sei tem é tipo toda burocracia tal, mas se já existe a corrupção de armas assim sem ter imagine tendo então isso armaria pessoas ou pessoas pessoas pessoas pessoas pessoas mal intencionadas e poderia Nossa acontecer muita coisa de ruim se já existe agora, imagine se Libe.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa

ESTÂNCIA							
	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:43	Participante 10	discordo, isso poderia aumentar a violência, podemos ver até casos de polícias a paisana que usam as suas armas para "resolver conflitos"	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:43	Participante 1	É mas aí ó, como é injusto a gente decidir esses tipos de coisas através de pessoas que tem uma porta-maternidade. Então acho que a gente deveria ver isso com um olhar mais amplo, mas é crítico porque Não tô falando somente de quem vai utilizar a posse de arma para fazer coisas erradas, eu estou falando daquela daquela poça que vai possibilitar da pessoa ter aquela segurança, né para aquelas pessoas que realmente vão usar com consciência. Mas aquelas pessoas que realmente vão usar da forma correta. Então assim a gente está precisando muito, hein que vai fazer o errado a pessoa ela com arma ou não, ela pode fazer o errado da mesma forma a diferença é que ela vai ter algo a mais para poder fazer o a coisa errada. Mas o que ela vai fazer de errado não vai ser impulsionado pelo posse de arma não a pessoa ela já tem a forma má por ela própria. Ah, mas só possibilita que ela faça isso, entendeu? Então a gente com arma ou não as pessoas elas continuam sendo mais irmãos e pus e consequentemente continue fazendo as coisas que estão fazendo hoje em dia e acontece em estupros que acontecem em homicídios, suicídio é suicídio eh homicídios aí mortes é em outras outras ocasiões que as pessoas elas realmente não precisam de armas para poderem fazer o mal. Então assim eu acho que a arma ela não é algo a ser tratado com tipo a a Arma vai fazer com que não a mão não faz nada, ela só possibilita que a pessoa pratica aquele ato mas o mal ou o desejo de Vingança ou algo do tipo que a pessoa já tem já vem dela próprio não é a arma que é de que não é a arma que tem isso, né, arma que traz assim esse poder não não a pessoa já tem um pensamento ruim ou só pratica com a arma é diferente.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:44	Participante 3	e pq mesmo com essa preparação existe inúmeras ocorrência que pessoas matam a outra em uma pico de raiva	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:44	Participante 2	Eu falei que concordo, mais eu estou neutra Pq ocorre risco de qualquer forma	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:45	Participante 3	testes psicológicos falam do momento e não da vida toda	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:45	Participante 2	Então!	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:45	Participante 11	Discordo, acho que pessoas podem tentar fazer justiça com as próprias mãos num momento de descontrole, isso causaria uma violência descontrolada, chegando a perda de vidas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

ESTÂNCIA

	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:45	Participante 6	Mas também a porque a gente vê o tempo todo na televisão em jornais em qualquer lugar em internet a gente sempre vê violência policial com armas sempre não existe tipo todo dia acontece alguma violência. Então não é que se eh, a gente não tá olhando para as pessoas boas eu o a gente tá olhando é pra que só acontece isso, entendeu? Só acontece violência de arma e não tem outra explicação, tipo assim, eles podem resistir pessoas assim é com boa intenção, mas o que é eu vejo no meu olhar o que eu vejo ao redor da minha comunidade de onde eu moro ou das notícias que eu vejo é só violência. Só isso. Nunca vi alguém que tenha que querer tem um porte de arma só para proteção.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:45	Participante 1	Então, mas é daí de onde vem, né? A gente está generalizando que as pessoas que quando tiverem posse de arma vão fazer coisas erradas, gente não não é a posse de arma que vai fazer. Obrigatoriamente a pessoa ser má ou fazer com que ela tenha algum pensamento algo Não não é isso a pessoa já é má sabe ela já tem aquele instinto de ser assim então logo eh. Ah ela só vai possibilitar isso ela não vai ser a grande vilão da história. A gente vilão da história que tá fazendo lá tudo de maldade, não é a arma a arma, ela só é um objeto utilizado para poder fazer o mal, mas o mal realmente quem quem é que faz não é a arma o mal quem faz é a própria pessoa.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:47	Participante 12	Eu discordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:47	Participante 13	E também gente tendo o porte de arma dentro de casa, aumenta mais eh, a possibilidade de homicídio, né? Se vocês forem ver em jornais muito casos vem aumentando em questão a isso e tornam a sociedade muito mais violenta, né? Mas do que é aliás.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:47	Participante 1	Realmente (a intenção) da grande maioria é fazer o mal, mas como eu disse ou como Luiz disse aqui, se eu não me engano. Vai ter todo um treinamento por trás disso, quem quiser ter o porte de arma vai ter que ter os documentos necessários, né? Então vai ser feito de uma forma que deixe claro que não é para ser utilizada pro mal, mas sim somente para proteção. É nesse caso que eu estou falando.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:47	Participante 6	Armado essa pessoa ela já tem motivos suficientes para fazer justiça com as próprias mãos, ela vai achar que é legítima defesa. Uma discussão banal de bar, ou quando a pessoa tiver bêbada, ou até mesmo dentro de casa, ela vai usar essa arma porque ela vai estar mal intencionada, então isso armaria pessoas mal intencionadas e é isso.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:47	Participante 3	é aquela coisa vc sai com uma arma não é pra entregar flor Aí agora eu jogo aquele negócio: vocês são realmente a favor da vida, os que são contra o aborto, ou é até a parte x? Fica o pensamento.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:49	Participante 12	a legalização das armas de fogo aumentaria a violência do nosso país que já não é pouca coisa	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:49	Pesquisadora 1	Vocês acham que se as pessoas tiverem armas a criminalidade irá diminuir?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:49	Participante 12	não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

ESTÂNCIA							
	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:49	Participante 1	É, mas isso aí deliberadamente não estou matando ninguém. O mal quem vai fazer é a pessoa, não é a arma, entendeu? Como eu falei se a pessoa quiser tirar a vida de alguém, ela vai tirar com a arma ou não - porque a determinação e o mal está dentro dela, então nesse caso do aborto é totalmente diferente. Você está querendo tirar a vida de alguém, você está deliberadamente consciente de que você vai tirar a vida de alguma pessoa ou de algum ser que possa criar vida, né? Porque vocês hoje no debate disseram que só tem vida quando já tá no terceiro/quarto mês, e disseram que ainda é só um... não, gente! É um ser só que sem consciência, né? É inconsciente, não fala, não sabe discernir o que é certo, o que é errado então "eu sou inconsciente" só que é uma vida. Então eu acho que essa coisa do aborto não cai muito bem para ser colocada dessa forma não, porque o posse de arma é para garantir a proteção - não para matar. Quem utiliza para matar é quem tá errado, não é a arma nem a posse, é a pessoa porque se ela quisesse matar outra pessoa com alguma faca, garfo, qualquer coisa que perfure ela iria matar, então a arma ela só possibilita, ela não é a vilã da história.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:49	Participante 3	não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:49	Participante 12	iria aumentar	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:50	Participante 11	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:50	Participante 3	vc pega uma arma pra fazer suco? kk	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:50	Participante 13	NÃO	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:50	Participante 7	Certo, como você falou o teste psicológico, o cara faz e passa - beleza! Aí o cara vai ter aquele monte de treinamento para ter o porte de arma para usar dentro de casa, não é para ir para rua. Só que ele leva dentro do carro, aí vai pra bar, tem uma discussão e lembra no calor do momento que tem uma arma no carro, é aonde acontece a tragédia. Ele busca essa arma e mata a pessoa, o ponto ruim é esse.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:51	Participante 13	Só pode kkkkk	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:51	Participante 10	exatamente, quando tá grande e foi fruto da marginalização, tudo bem morrer...	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:51	Participante 6	A nossa justiça ela não é justa, a justiça do Brasil não é justa. Se existe corrupção e desvio da de armas hoje, imagine tendo a liberação das armas. Não é que pessoas boas vão cometer só o bem ou pessoas más vão cometer só o mal. É que o nosso país tem uma justiça muito falha, entendeu? Então, se existe desvio de armas sem ter essa liberação, imagine tendo. Vai sim existir pessoas sem preparo e sem psicológico para ter uma arma, sempre vai existir isso. Não tem esse negócio de não existir.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa

ESTÂNCIA

	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:51	Participante 7	Como você falou em um pico de raiva pode acontecer, pode e pode também não acontecer! Mas a maioria dos acidentes que acontece com arma "Ah matou o cara em bar" "Ah matou outro ali" é por causa de ter ingerido bebida bebida alcoólica. Aí é um ponto ruim da pessoa ter porte de arma, que o cara fica se achando e tals e sempre acontece essas tragédias, mas o cara que tem sã consciência vai deixar sua arma dentro de casa. Para você ter o porte para carregar a sua arma no seu veículo aí já é outro assunto. O cara vai fazer um bocado de coisa para conseguir se eu não me engano.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:51	Participante 12	porque existe muita gente mal intencionada que não chegou a cometer um crime mas basta ter um meio pra cometer	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:52	Participante 8	Não, acretido que seria o contrario aumentariam os casos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:52	Participante 6	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:54	Participante 6	O problema é achar que só "pessoas boas" vão conseguir ter o porte de armas, mas não. Não é só tipo "ah, vai ter o preparoamento e tudo" - não! Vai existir pessoas que vão ter essas armas mesmo sem ter o preparoamento sim. Não é tapar os olhos dizer que "ah, mas só pessoas com preparoamento vai ter" não! Vai existir pessoas sem preparoamento sim para ter e isso pode acarretar em homicídio em qualquer discussão besta, a pessoa usar arma para ameaçar e todo mundo vai andar na rua com medo de ser ameaçada do nada. Até mesmo dentro de casa temer a pessoa que tá com esse porte de arma, entendeu? Não é só a pessoa preparada que vai ter essa arma não. Vai existir pessoas sim sem preparoamento de ter essa arma.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:54	Participante 1	N, sei vai depender da utilidade que ela tem pra pessoa	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:54	Participante 7	Rpz depende muito do ponto de vista	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:55	Participante 11	Carinho não vai fazer, isso tenho certeza	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:56	Participante 1	Eu não estou dizendo que eu sou a favor, estou só argumentando meu ponto de vista. Calma! Não estou dizendo que eu sou a favor que a pessoa use arma para matar, né? Claro que seria loucura, né? Foi insanidade, eu estou falando que eu não vejo problema de uma pessoa ter o porte de arma para ela se proteger. Mas se por acaso ela não utilizar isso para se proteger, então não vai ter a posse de arma -simplesmente isso.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:56	Participante 10	temos que escolher um lado, ou é a favor da vida ou não fazer essa escolha de quem pode viver ou não, não faz sentido	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:57	Participante 1	Eu não estou falando para você utilizar a arma para algo mau, a arma ela só deve ser permitida para aquelas pessoas que têm comércio, para aquelas pessoas que têm algo grande a zelar, fora isso não acho necessário a pessoa ter a arma não. Agora, um exemplo, um dono de empresa ou um dono de uma casa que vale milhões algo do tipo. Não tô falando que aquela pessoa deve ter arma não. Pois é é o caso do aborto que foi debatido e várias pessoas disseram que eram a favor	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa

ESTÂNCIA

	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:57	Participante 7	Vou dar um exemplo. Você tem uma arma, beleza! Você tá fazendo uma caminhada, aí você vai ser assaltado - geralmente pode tá usando fone, com o celular na mão correndo escutando música. Há uma pessoa que vai lhe assaltar, você tem que ter um treinamento básico de como se defender num momento desse, porque se você faz um teste você vai ter um treinamento de como agir nesse tipo de situação. O que você faria nesse tipo de situação? Você tem uma arma e uma pessoa vai tentar lhe assaltar, só que quando a pessoa lhe assalta ela não vai te revistar. o lance dele é pegar o celular, lhe render e correr entendeu? O que você faria numa situação dessa?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:58	Participante 4	Eu concordo em algumas partes, tipo um caso que teve não sei onde foi e que uma mulher foi sair para trabalhar e ela encontrou o ex-marido e o marido dela entrou para casa e começou a bater nela e matar ela. Se ela tivesse uma arma isso não aconteceria de jeito nenhum, isso aí eu sou a favor.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:58	Participante 6	É, mas nem sempre a pessoa tem esse pensamento de que vai só usar arma para o bem. Vão existir pessoas sim que vão usar arma para o mal e já estão mal intencionadas com esse possível porte de arma, entendeu? Como é que a pessoa vai saber? Como é que a pessoa que está treinando ela vai saber que ela vai usar essa arma para o bem? Como é que ela vai saber? Não vai saber! Ela vai ser preparada entre aspas, né? Vai ser preparada para ter essa arma, aí vamos dizer que ela usa essa arma para matar alguém, como é que a pessoa ia adivinhar que ela ia usar essa arma para o mal? Então é bom evitar essas coisas, não deixar acontecer para depois falar "não, temos que evitar antes! Não deixar acontecer."	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:58	Participante 4	E também, um exemplo, alguém vai fazer mal a minha família, sei lá entrar algum ladrão dentro da minha casa, se eu tivesse uma arma em casa eu iria matar.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:59	Participante 12	tem muita gente que é contra mas fica contida, no momento que ela poder comprar revólver legalmente ela vai botar pé na jaca e vai começar a matar um monte de gente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:59	Participante 1	Eu não estou falando que a pessoa não vai utilizar uma para o mal porque na maioria das vezes vai te usar por mal sim, mas que né? Tem gente que tem empresas tem gente que tem casas que vale milhões tem gente que tem os seus seus seus seus patrimônios e nós precisamos usar por isso se o governo não zela elas tem que fazer alguma coisa certo, tipo. Imagine você trabalhar anos e anos para conquistar alguma coisa e viver uma pessoa do nada querer furtar roubar ou eu te sabe? Então eu não tô falando que o porte de arma ele não vai gerar mais violência. Não tô falando que ele não vai gerar, mas que seja Amém são necessária para esses tipos de pessoas.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	19:59	Participante 6	Ou se ela tivesse uma arma dentro de casa. Possivelmente o marido dela ia matar ela, né?	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

ESTÂNCIA							
	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	19:59	Participante 14		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:00	Participante 1	Eu sei, mais a gente n pode generalizar	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:00	Participante 10	no caso as pessoas de fora da situação não podem, tipo eu ou vc, já no caso da gestante ela pode, até pq quem vai criar é ela	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:00	Participante 4	Não porque ela ia andar com ela, entendeu? Qualquer coisa já ela já estaria preparada um exemplo. Você tá aqui um exemplo eu fui assaltada na porta de casa. E aí já foi já entrando na minha casa, então se eu tivesse uma arma se eu tivesse naquele momento com a arma, com certeza, com certeza, eu ia dar um monte de tiro nele.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:00	Participante 12	verdade	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:00	Participante 6	Mas nós estamos falando de civis comuns pessoas de classe média baixa o classe média alta que tem bens comuns e pessoas ricas milionárias. Claro que vão ter sempre isso, né? Vão ter segurança sempre mas tô dizendo pessoas civis comuns pessoas que têm tipo comércio pessoas com comércio tem uma arma dentro desse comércio já vai acarretar muita violência sim. A pessoa vai sempre viver com com medo de andar na rua porque vai achar que qualquer coisa que fizer a pessoa pode. Nossa isso gera muito medo tipo andar com pessoas armadas dentro na rua, tipo não vejo isso.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:00	Participante 1	N eu só toquei no assunto como exemplo, n irei me aprofundar nele	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:01	Participante 4	Fui assaltada na porta de casa. E aí se eu tivesse uma arma na cintura, você acha que ou então qualquer pessoa eh não iria sacar não iria tirar sendo que essa pessoa tá fazendo mal, se tivesse se o bandido também tivesse a arminha ia ser trocar de tiro.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:01	Participante 1	Certo, como você falou o teste psicológico, o cara faz e passa - beleza! Aí o cara vai ter aquele monte de treinamento para ter o porte de arma para usar dentro de casa, não é para ir para rua. Só que ele leva dentro do carro, aí vai pra bar, tem uma discussão e lembra no calor do momento que tem uma arma no carro, é aonde acontece a tragédia. Ele busca essa arma e mata a pessoa, o ponto ruim é esse.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:01	Participante 6	Mas vamos lembrar que não se resolve violência com violência, né gente as pessoas vão andar com medo na rua com medo ou até mesmo com medo dentro de casa, não se resolve violência com violência não não se resolve tipo ou por ser atirando numa pessoa não não se resolve nada atirando numa pessoa nós se não se resolve nada assim não gente.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:01	Participante 1	Entendo e concordo em partes com sua opinião	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
20/03/24	20:04	Pesquisadora 1	O que é mais importante pra vcs: a segurança pública ou o direito individual à autodefesa?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	3.1. Comunicação repetitosa

ESTÂNCIA

	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	20:04	Participante 1	Perdão se fui irônica ou grossa com alguém! Só pra ressaltar estamos em um debate, queremos e devemos entrar em um bom senso	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:05	Participante 7	Bem É porque é complicado, mas uma pessoa vamos supor nessa tipo de ocasião a pessoa ela não vai falar assim. Ah, vou pegar minhas vou lhe matar e vai apontar não uma pessoa aí Claro que pode acontecer é a pessoa na hora do nervoso, né? Mas se o cara parar se o cara fuça e frio, o cara vai esperar quando a pessoa dá as costas ela vai entrar quando sair não vai voltar tirando já ou atirando ou esperando sair assim, quando isso aí dá uma distância o cara vai lá e mata. De um jeito de outro esse. Isso é que é uma parte que eles ensinam do treinamento de como manusear uma arma, você nunca vai puxar o cara não sofrer você não vai puxar não vai atirar nele. Você vai esperar ele das costas é claro, quando ele for correr e que você vai puxar carro para entendeu? Isso que é um treinamento, mas aí as pessoas que não tem treinamento você rouba aquele homem casa.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:05	Participante 1	Eu acredito que os dois sejam importantes	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:06	Participante 3	segurança pública é principalmente uma maneira efetiva de reintroduzir pessoas na sociedade	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:07	Participante 8	Os dois são importantes mas entre dar mais importância a algum acho que segurança pública seria mais adequado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:07	Participante 6	Eu também acho que os dois são importantes Mas a prioridade é a segurança pública	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:08	Participante 12	os dois são importantes mas ter as ruas mais seguras é mais importante	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:09	Participante 9	Os dois são importantes, mas a segurança pública ajuda em geral, então prevalece mais a sociedade	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:10	Participante 11	Segurança pública	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:10	Participante 14	É vdd concordo ae	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:10	Participante 7	Os dois	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:14	Pesquisadora 1	Vocês acham que políticos devem incentivar o armamento da população? https://www.instagram.com/p/CkRGJrJrAG5/?igsh=M2luYnE2cTB0dmJ2	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:14	Participante 3	jamais.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:15	Participante 3		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:15	Participante 6	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:15	Participante 3	vou me abster sobre policiais na política.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa

ESTÂNCIA

	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
20/03/24	20:15	Participante 6		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:16	Participante 8	Não.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:16	Participante 14	Imaginem todo mundo armado na rua. Que caos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:18	Participante 15	Devem saber usa a armas com uma defesa pra a sociedade e sabe usa nas horas que mais precisa usa	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:19	Participante 1	Não a população em massa mais aquelas pessoas qualificadas para utilizá-la	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:20	Participante 15	Isso vrdd Isso eu concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:22	Participante 12	e deveria fazer exame pra saber se a pessoa está qualificada pra usar a arma e não só legalizar a arma sem mais sem menos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:37	Pesquisadora 1	O debate foi daora, turma Amanhã à noite voltamos com mais um tema. Preparem os argumentos	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	
20/03/24	20:38	Participante 1	Certo	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	Não se aplica	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	20:38	Participante 8	Ok até amanhã.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	Não se aplica	3.1. Comunicação respeitosa
20/03/24	21:05	Participante 16		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	18:31	Pesquisadora 1	Boa noite, grupo! Como vcs estão? Vamos debater? A proposta de tema de hoje promete. Vamos lá? No dia 08 de janeiro de 2023, milhares de apoiadores do ex-presidente Jair Bolsonaro invadiram as sedes dos três poderes em Brasília. Vocês acham que esses atos foram uma tentativa de golpe de estado?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	
21/03/24	18:35	Pesquisadora 1	https://www.tiktok.com/@noticias.tkk/video/7339728397423201541?is_from_webapp=1&sender_device=pc&web_id=7335445798413075973	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	
21/03/24	18:40	Pesquisadora 3		Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	
21/03/24	18:52	Pesquisadora 6		Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	
21/03/24	18:53	Participante 3	sim foi uma tentativa de golpe	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	18:57	Pesquisadora 1	Todo mundo pensa assim, galera?	1.1.1. Pertinente	Não se aplica	Não se aplica	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	18:58	Participante 15	Sim foi uma tentativa cruel pra o Brasil pois causou conflitos referente os oposito lado lula e Jair Bolsonaro	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	18:58	Participante 11	Sim, foi uma tentativa de golpe de estado	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	18:58	Participante 15	Sim penso sim foi um golpe	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa

ESTÂNCIA							
	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
21/03/24	18:59	Participante 1	Eu tbm concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	18:59	Participante 17	Minha opinião segue essa mesma linha	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	18:59	Participante 15	E eu a inda desconfio que teve mandato de Jair Bolsonaro mesmo pra causa essa confusão	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:00	Participante 18	Na verdade, o Flávio Dino deu várias brechas para os protestante invadirem o planalto, quando descobriram isso, as imagens foram apagadas Nunca foi comprovado isso E quem estava por dentro disso eram opositores dele Que por incrível que pareça agora tem um cargo nesse governo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:01	Participante 16	Comparando com os históricos que temos registrados na história de golpe de estado, isso está bem longe de ser considerado um golpe	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:02	Participante 15	Sim isso mesmo ele fez a causa e do nada está no governo sabe do que ele fez no planalto	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:02	Participante 16	Verdade	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:03	Participante 6	Eu acho que foi uma tentativa de golpe sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:05	Participante 9	Sim, foi um tentativa de golpe, que trouxe conflitos e discórdias	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:05	Participante 18	Conflitos e discórdias sempre existiam entre a esquerda e a direita	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:06	Participante 6	É mas isso ultrapassou os limites não acha	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:08	Participante 18	Ultrapassar os limites é ameaçar o presidente e acharem que é normal	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:08	Participante 16	Movimento sem terra, sai invadindo patrimônio privado depredano queimando pneu e ninguém fala nada	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:09	Participante 10	concordo, ameaçar a segurança do presidente só pq não era o que vc queria é realmente inaceitável	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:09	Participante 3	eles não querem pessoas torturadas. quem comida e principalmente moradia latifundiários matam e exploram terras que nunca foram deles e desalojam aqueles que já estavam lá	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:10	Participante 18	Comidas que vendem com preços exorbitantes	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:10	Participante 3	vai pesquisar um pouco antes de fazer discurso errado	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
21/03/24	19:10	Participante 16	Essa era a ideia, oq eles fazem são totalmente ao contrário	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:11	Participante 3	existe uma diferença entre produção em larga escala e pequena	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:11	Participante 6	Exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:11	Participante 3	existe uma diferença em uma plantação sem agrotóxicos e com. existe uma diferença ENORME entre a sobrevivência e a exportação	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:11	Participante 18	Vc come o arroz do MST?	1.1.2. Não pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo
21/03/24	19:12	Participante 3	não meu anjo mas não se preocupe que logo nossa escola estara usando ortas comunitárias discurso vazio e sem fundo é meio difícil pq retorna pra vc	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.2. Comportamento agressivo

ESTÂNCIA							
	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
21/03/24	19:13	Participante 16	Da mesma forma que tem pessoas da esquerda que desejam que fazem pior, existe extremos de cada lado... Kkkkkk	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:13	Participante 1	Gente calma	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:13	Participante 6	Ninguém tá perdendo a calma não	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:13	Participante 18	Assim... Eu acho que o assunto não é sobre MST	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:13	Participante 1	É só um debate n um palco pra indiretas e ironias destrutivas	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:13	Participante 10	um erro não anula o outro, é bom lembrar disso	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:14	Participante 3	vcs que trouxeram o tópico enfim..	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:14	Participante 6	Vcs tão fugindo do assunto	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:14	Participante 2	Vão brigar é?	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:14	Participante 1	N parece isso lulu, estamos em um debate n uma luta pra saber quem tem mais conhecimento ou n todos irão opinar aquilo que acham certo	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:14	Participante 2	Sem necessidade disso daí às ignorância	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:14	Participante 3	tipo um erro não anula o outro e tals mas o cara literalmente tirou saro de pessoas morrendo e dificultou a compra da vacina	1.1.2. Não pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:14	Participante 1	Concordo	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Pesquisadora 1	Vocês acham que todas as pessoas que participaram da invasão das sedes dos três poderes no 8 de janeiro deveriam ser presas?			Não se aplica	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 18	Concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 2	Vamos com cautela	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 6	É Mas teve pessoas que começaram a trazer justificativa ou trazendo outras problemáticas para tentar defender né o seu lado então não é isso que tem que acontecer que é debater sobre o assunto, mas se quiser um processo tópicos que não fazem parte do assunto que agregando defender outra coisa é então.	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 3	com toda certeza	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 1	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 18	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 7		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 2	Mais n traz o motivo das ignorância	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 1	Exatamente	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:15	Participante 2	Eu sou neutra nesse assunto Mas n tem necessidade de ignorância, indiretas n	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação respeitosa
21/03/24	19:16	Participante 1	Eu acho que a gente deveria sim criar um debate, mas o debate criado através do que um outro consegue entender sobre o assunto a gente não pode exigir que os outros saibam mais do que a gente ou menos ou algo do tipo então assim. Bora tentar entender o outro, né? Porque a gente sempre fala de mente fechada, mas a maioria das vezes quem é muito fechada, somos nós mesmos. Então bora trabalhar mais isso na gente para que a gente tem um debate eh um debate que seria bom ainda bate que você já proveitoso que a gente consiga tirar algo dele não totalmente brigas e ironias ou algo do tipo.	1.1.2. Não pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação respeitosa

ESTÂNCIA

	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
21/03/24	19:16	Participante 3		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:16	Participante 10	sim, por vandalismo e depredação do patrimônio público	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:16	Participante 1	Exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:17	Participante 6	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:22	Pesquisadora 1	Vocês acham que o ex-presidente Jair Bolsonaro tem responsabilidade sobre o que aconteceu no 8 de janeiro? Porque?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:22	Participante 9	Incentivação de baderna e vandalismo contra patrimônio público, acho que sim	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:23	Participante 3	sim e já foi provado que tanto ele quando os apoiadores usavam grupos online para se organizar na frente de quartéis	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:25	Participante 16	Não estou defendendo um erro com outro erro, apenas comparando e mostrando que existe extremos de cada lado E ambos estão erra Isso só reforça o quanto o povo brasileiro é gado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
21/03/24	19:37	Pesquisadora 1	Muitas pessoas alegaram que estavam exercendo seu direito à liberdade política e de expressão, e que estariam sendo perseguidas pela justiça - o próprio Bolsonaro diz que é um exagero chamar suas ações de "tentativa de golpe". O que vocês acham disso? Como conciliar liberdade política e respeito à democracia?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	
21/03/24	19:39	Participante 10	liberdade política e de expressão seria passeatas, vandalismo jamais será liberdade de expressão	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:39	Participante 1	Rapaz, em partes	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:42	Participante 3	e principalmente tentativa de golpe é crime e consta na lei	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	19:43	Participante 6	Eles não fizeram nada de democrático	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	20:17	Pesquisadora 1	O debate foi massa, galera. Amanhã tem mais. Valeu	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	21:05	Participante 18	Não tem como fazer um golpe de estado com bíblia na mão Golpe de estado algo muito complicado Vcs perderam a noção do que é um golpe de estado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetitosa
21/03/24	21:16	Participante 14	É complicado isso ai né cara.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetitosa

POÇO VERDE

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
16/05/24	17:30	Pesquisadora 1	Vamos começar com um tema bem importante, que mobiliza diferentes opiniões: "a posse e o porte de armas de fogo" . No Brasil, com a devida autorização, o cidadão/a cidadã pode ter uma arma, em casa. O que vocês pensam disso? Vocês acham que todo cidadão e toda cidadã tem o direito de ter uma arma e usá-la, se necessário?				
16/05/24	17:34	Participante 1	Não, inclusive n concordo q pessoas q n sejam da área profissional, (parte do batalhão de polícia por exemplo) tenham o acesso.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:34	Participante 2	eu discordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:42	Participante 3	Discordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:43	Participante 4	Discordo.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:44	Participante 5	Discordo, não vejo nenhum benefício ou bom motivo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:49	Participante 6	Discordo, se pessoas que cometem crimes fazem o ato sem terem arma de fogo(só com violência) já causam varias fatalidades, imagine com armas de fogo.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:49	Participante 7	Discordo totalmente Por que não ao invés de utilizar porte de arma por que não aprimorar e investir na segurança pública?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:50	Pesquisadora 1	Vocês acham que se as pessoas tiverem armas a criminalidade irá diminuir?				
16/05/24	17:50	Participante 6	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:50	Participante 4	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:51	Participante 7	Muito pelo contrário irá acrescentar mais na criminalidade principalmente acredito que criará mais facções do que já existe no Brasil e ficará difícil de combater	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:51	Participante 5	não, acredito que irá ocorrer o efeito contrário, porque por exemplo as organizações criminosas podem se aproveitar dessa brecha.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:57	Participante 8	Discordo Não, pelo contrário	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	17:58	Participante 1	Não, pois irá aumentar a questão da violência, qual o sentido da pessoa ter arma em casa? Se for por defesa, tem outros meios para se defender.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	18:08	Participante 6	Também teria a questão do porte de arma em casa, se algum marido ou mulher em uma discussão acabe atirando no outro, só iria gerar tragédias	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	18:08	Participante 1	Realmente!!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	18:16	Pesquisadora 1	O que é mais importante: a segurança pública ou o direito individual à autodefesa?				
16/05/24	18:17	Participante 6	Segurança pública	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	18:19	Participante 1	Segurança pública	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	18:20	Participante 5	segurança pública (eficiente)	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	18:23	Participante 3	.	1.1.3. Indefinido	1.2.4. Nenhum argumento	Não se aplica	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	18:33	Pesquisadora 1	Vocês acham que políticos devem incentivar o armamento da população?				
16/05/24	18:34	Participante 7	Muito pelo contrário acho q eles deveriam incentivar a sociedade a se manifestar e cobrar políticas públicas com eficiência e aos políticos investirem na educação, segurança e saúde E diversas outras demandas sociais q são necessárias!	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
16/05/24	19:24	Pesquisadora 1	Galera, o debate hoje foi daora. Amanhã teremos mais um tema quente. Até mais!				
16/05/24	21:03	Participante 1	Não, pois n é coerente um político ir a favor de algo que causa a diminuição da segurança pública, e que traz sérias consequências sociais .	1.1.3. Indefinido	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	16:22	Pesquisadora 1	No dia *08 de janeiro de 2023,* milhares de apoiadores do ex-presidente Jair Bolsonaro invadiram as sedes dos três poderes em Brasília. Vocês acham que esses atos foram uma tentativa de golpe de estado?				

POÇO VERDE

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
19/05/24	17:02	Pesquisadora 1					
19/05/24	17:14	Participante 5	acredito que tenha sido um ato de "criancice" e desesperado de tomar o controle do país	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
19/05/24	17:18	Participante 1	no caso eles ainda tão revoltados e n superaram o resultado das eleições, e houve uma imaturidade, sendo que esses movimentos n vão resultar em nada e só vão prejudicar eles mesmo .	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	17:19	Participante 5	realmente, não foi uma atitude inteligente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	17:26	Pesquisadora 1	Vocês acham que todas as pessoas que participaram da invasão das sedes dos três poderes no 8 de janeiro deveriam ser presas?				
19/05/24	17:30	Participante 4	Sim, por invasão e vandalismo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	17:59	Participante 3	Sim.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	18:03	Participante 5	sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	18:11	Participante 1	Não, poderia haver outras consequências e forma de punição, nas acho q prisão é algo muito extremo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	18:15	Participante 3	Oq eles fizeram também foi extremo Invasão é crime. Ninguém gostaria de ter sua casa invadida por exemplo	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	18:16	Pesquisadora 1	Vocês acham que o ex-presidente Jair Bolsonaro tem responsabilidade sobre o que aconteceu no 8 de janeiro? Porque?				
19/05/24	18:16	Participante 4	.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
19/05/24	18:18	Participante 3	Sim, ele sempre pregou isso. Vandalismo E coisas sem cabimento também	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	18:18	Participante 3		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	18:19	Participante 4	.	1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	
19/05/24	18:19	Participante 4		1.1.1. Pertinente	1.2.4. Nenhum argumento	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	18:27	Participante 5	não, o acontecimento foi consequência do fanatismo, ele não articulou nada, mas isso ocorreu pq ele mesmo construiu ao longo dos anos, mesmo que indiretamente, esse fanatismo alienado	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	18:31	Participante 1	Realmente , mas como foi dito a justiça é falha então n adiantaria tanto pois dps que preso poderia ocorrer novamente, prender n resolve tudo,pq se fosse assim diversos crimes já n existiria mais Não, acho q seria mais a falar de responsabilidade do pv, e q poderia ter ocorrido em qlqr partido	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa

POÇO VERDE							
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)	CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
19/05/24	18:44	Participante 3	Mais oq temos como "justiça" aqui no Brasil é a prisão, então é que seria justo para os aliados.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa
19/05/24	19:03	Pesquisadora 1	Muitas pessoas alegaram que estavam exercendo seu direito à liberdade política e de expressão, e que estariam sendo perseguidas pela justiça - o próprio Bolsonaro diz que é um exagero chamar suas ações de "tentativa de golpe". O que vocês acham disso? Como conciliar liberdade política e respeito à democracia? Nada a dizer, grupo? Amanhã é nosso último dia, vamos botar esse debate pra ferver				
19/05/24	21:09	Participante 1	Mais o q? Mas n resolveria, poderia ter multas e etc Tudo tem limites, vc invadir algum lugar n é liberdade e sim libertinagem	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa

LAGARTO								
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)		CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/04/24	19:48	Pesquisadora 1	Vamos começar com um tema bem importante, que mobiliza diferentes opiniões: "a posse e o porte de armas de fogo" . No Brasil, com a devida autorização, o cidadão/a cidadã pode ter uma arma, em casa. O que vocês pensam disso? Vocês acham que todo cidadão e toda cidadã tem o direito de ter uma arma e usá-la, se necessário?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica		
10/04/24	19:49	Participante 1	Discordo! Nem todos tem saúde mental para usar adequadamente, uma arma pode levar até a homicídio e suicídio.	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:50	Participante 2	Concordo com você, Tainara!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:53	Participante 3	Concordo com Tainara Por mais que antes de ser aprovado para receber o porte da arma ,os cidadãos passem por psicólogos e sejam liberados,nada impede que no futuro esse cidadão tenha uma mudança no seu quadro psicológico <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:53	Participante 4	Não acho que seja necessário ter uma arma de fogo em casa. Se for pra autodefesa, que use uma arma branca pelo menos	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:53	Participante 1	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:53	Participante 3	Sim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:54	Participante 2	Isso, nem todo mundo tem o mesmo psicológico	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:55	Participante 5	Más tem 5 anos de prazo então a pessoal vai ser avaliada dnv	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:56	Participante 1	Além de que não poderemos deixar de destacar como cidadãos somos merecedores da segurança adequada, então necessariamente não vai ser necessário de uma arma para autodefesa !	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:56	Participante 4	Mas pra quê um cidadão quer uma arma em casa?	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:56	Participante 6	se não tem um senso de responsabilidade com os outros e com ele mesmo, as consequências serão bem negativas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:56	Participante 2	pra coisa boa que não é	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:56	Participante 5	Claro que a solução não são armas é dever do estado querer da dignidade o suficiente aos cidadãos para que não precise disso	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:56	Participante 7	É perigoso ter uma arma de fogo em casa, por mais que o intuito seja a autodefesa, se o indivíduo tiver família e crianças em casa pode ser perigoso para a própria criança	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:56	Participante 3	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:57	Participante 5	Normalmente eles apontam que é pra defesa pessoal más não é oque as estatísticas indicam	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:57	Participante 4	À segurança é um direito e está na Constituição, nem todo mundo tem esse direito, mas acredito que a resolução de um problema não se resolve com outro problema.	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:58	Participante 1	Exato	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	19:59	Participante 3	Concordo ,e acredito que a liberação do porte de armas não seja a solução adequada	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:00	Participante 2	Em minha concepção, o porte só iria aumentar mais os casos de violências	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa

LAGARTO								
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)		CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/04/24	20:00	Pesquisadora 1	*Vocês acham que se as pessoas tiverem armas a criminalidade pode diminuir?*	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica		
10/04/24	20:00	Participante 5	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:00	Participante 3	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:00	Participante 1	Não mesmo !	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:00	Participante 2	com certeza não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:00	Participante 3	Iria falar exatamente isso	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:00	Participante 9	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:00	Participante 8	não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:01	Participante 3	O índice de criminalidade iria aumentar E muito	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:01	Participante 5	g1 RONDÔNIA Criança atira acidentalmente contra o pai em Rondônia, diz polícia Homem de 34 anos não resistiu e morreu antes da chegada do socorro. Família estava indo pescar no momento do incidente. Por g1 RO 12/07/2023 11h53 · Atualizado há 8 meses	1.1.1. Pertinente	1.2.3. Sofisticado	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:02	Participante 4	Mesmo que seja lei, as pessoas ainda terão. Mas a criminalização de ter uma arma em casa, e a punição de quem tem, diminuirá, e vai alertar outros que desejam, ou que escondem armas em casa..	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:02	Participante 3	Para ter uma arma precisa treinamento específico,não é só pegar uma arma apontar para frente e atirar	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:03	Participante 6	exatamente, nada é assim, é ainda mais estamos lidando com armas, algo extremamente perigoso se estiver em mãos erradas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:04	Participante 3	Por exemplo,em uma situação que você tem que se defender,sem ter um treinamento adequado ,você perderá a calma e não vai conseguir mirar no seu "alvo" . O que levará a acontecer um acidente <Esta mensagem foi editada>	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:04	Participante 5	Para a criança ter tido acesso a essa arma não era uma pessoa preparada	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:04	Participante 4	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:05	Participante 3	Exatamente isso que já foi falado aqui ,uma criança pega por curiosidade e por brincadeira,por não saber usar causa um acidente	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa

LAGARTO								
Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)		CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
10/04/24	20:05	Participante 10	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:06	Participante 6	Não	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:09	Participante 11	não, pelo contrário!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:11	Pesquisadora 1	O que é mais importante: a segurança pública ou o direito individual à autodefesa?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica		
10/04/24	20:12	Participante 4	Se existir uma segurança pública de qualidade, não haverá necessidade de autodefesa!	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:13	Participante 5	A autodefesa é sempre nescessário más somente artes marciais	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:14	Participante 8	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:14	Participante 1	A segurança pública adequadamente!	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:14	Participante 10	Onde há segurança publica não é necessário à autodefesa	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
10/04/24	20:17	Participante 11	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:06	Pesquisadora 1	No dia *08 de janeiro de 2023*, milhares de apoiadores do ex-presidente Jair Bolsonaro invadiram as sedes dos três poderes em Brasília. Vocês acham que esses atos foram uma tentativa de golpe de estado?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica		
13/04/24	20:15	Participante 3	Com certeza	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:16	Participante 6	sem dúvidas nenhuma	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:17	Participante 4	"Invadiram" invadir já não é uma palavra boa, imagina invadir algo que foi democraticamente decidido (posse do atual presidente)	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:18	Participante 3	Exatamente Além da invasão,houve danos materiais Irreparáveis	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:20	Participante 8	obviamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:20	Participante 4	siiim	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:21	Participante 1	Com toda certeza, foi uma ação de demonstração do quanto eles são errados !	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:24	Pesquisadora 1	E vocês acham que todas as pessoas que participaram da invasão das sedes dos três poderes no 8 de janeiro deveriam ser presas?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica		
13/04/24	20:29	Participante 3	Sem dúvidas	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:29	Participante 8	o que elas fizeram foi vandalismo, então por essa lógica	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:29	Participante 3	Exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:29	Participante 5	Sim, feriu a democracia Concerteza	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa

LAGARTO

Data	Horário	Nome	Mensagem	CAT1 Racionalidade Código 1.1. Pertinência do Tópico	CAT1 Racionalidade Código 1.2. Argumentação (nível)		CAT2 Reciprocidade Código	CAT3 Respeito
13/04/24	20:31	Participante 1	Sim, além de ser ter sido um grande transtorno para o Brasil e para democracia do país, foi um ato de desrespeito com o próximo, não aceitar a opinião do outro é uma atitude dolorosa, independente se eles não concordem com a democracia do país.	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:31	Participante 3	Concordo	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:33	Participante 5	O pior disso tudo é que muitos hoje estão por aí soltos como se nada tivesse acontecido	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:35	Participante 1	E o pior que o prejuízo não foi só pago pelo os impostos deles, foi da sociedade em si, todos pagando o preço dos errados !	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:37	Participante 4	exatamente	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:38	Participante 3	Além da mancha que esses atos vão deixar na nossa história e na nossa democracia	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.3. Engajamento crítico	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:40	Participante 1	Sim sim, se tornou um fato histórico Que fato	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:42	Participante 3	Ridículo né	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva	3.2. Comunicação desrespeitosa / 3.2.1. Linguagem ofensiva
13/04/24	20:42	Participante 1	Diga véi	1.1.1. Pertinente	1.2.1. Básico	2.1. Engajamento geral		
13/04/24	20:44	Pesquisadora 1	Vocês acham que o ex-presidente Jair Bolsonaro tem responsabilidade sobre o que aconteceu no 8 de janeiro? Porque?	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica		
13/04/24	20:45	Participante 3	Claramente sim ,tem vários vídeos que mostra ele sendo a favor do que aconteceu	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:49	Participante 4	Ele é uma influência, para às pessoas que seguiam, que o amavam, que votavam nele e principalmente as que eram ou são fanáticas	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.2. Engajamento argumentativo	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	20:52	Participante 1	Foi um dos seus princípios que deixou marcado, o tão bom exemplo do ser que ele era .	1.1.1. Pertinente	1.2.2. Intermediário	2.1. Engajamento geral	3.1. Comunicação repetosa	3.1. Comunicação repetosa
13/04/24	21:12	Pesquisadora 1	Amanhã é nosso último dia por aqui, então vamos dobrar a meta, ok? Teremos dois temas, um à tarde, e um à noite. Contamos com a participação de vcs	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica		