



XII Colóquio Internacional "Educação e Contemporaneidade"



20 a 22 de Setembro de 2018 São Cristóvão/SE/Brasil

ISSN: 1982-3657 | PREFIXO DOI 10.29380

Recebido em: **19/05/2018**

Aprovado em: **21/05/2018**

Editor Respo.: **Veleida Anahi - Bernard Charlort**

Método de Avaliação: **Double Blind Review**

Doi: <http://dx.doi.org/10.29380/2018.12.05.13>

SEM TEMPO PARA BRINCAR: AS CRIANÇAS, OS ADULTOS E A TIRANIA DOS RELÓGIOS

EIXO: 5. EDUCAÇÃO E INFÂNCIA

ROSELAINÉ KUHNN, JOSÉ AMÉRICO SANTOS MENEZES, ANDRIZÉ RAMIRES COSTA

Resumo

Qual é o tempo destinado ao livre brincar e se movimentar das crianças na escola Faz sentido ter hora certa para brincar De um lado temos o tempo cronometrado, medido, regulado pela opressão dos relógios dos adultos, concebido pela objetividade dos números, dos calendários, horários e rotinas, representante do mundo pensado, racionalizado. De outro, temos o tempo sentido e percebido pelas crianças, a subjetividade, a experiência e o acontecimento, representantes do mundo vivido, fenomenológico. O presente texto propõe a reflexão demarcada por esta dicotomia na Educação Infantil onde, em nome do culto à velocidade, se suprime a liberdade para brincar e se movimentar que dá lugar à escolarização precoce das crianças de 0 a 6 anos, de quem se espera que sejam futuros cidadãos produtivos.

Palavras-chave: Brincar e se movimentar. Tempo. Fenomenologia. Racionalidade.

Abstract

What is the time for free play and self move of children in school Does it make sense to have the right time to play On the one side hand we have the time timed, measured time, regulated by the oppression of adult clocks, conceived by the objectivity of numbers, calendars, schedules and routines, representative of the world thought, rationalized. On the other hand, we have the time sensed and perceived by children, subjectivity, experience and event, representatives of the lived, phenomenological world. The present text proposes the reflection demarcated by this dichotomy in Early Childhood Education where, in the name of speed worship, the freedom to play and self move is eliminated, which gives rise to the early schooling of children from 0 to 6 years old, who are expected to future productive citizens.

Keywords: Play and self move. Time. Phenomenology. Rationality.

Resumen

¿Cuál es el tiempo destinado al libre jugar y moverse de los niños en la escuela ¿Tiene sentido tener la hora correcta para jugar De un lado tenemos el tiempo cronometrado, medido, regulado por la opresión de los relojes de los adultos, concebido por la objetividad de los números, de los calendarios, horarios y rutinas, representante del mundo pensado, racionalizado. De otro, tenemos el tiempo sentido y percibido por los niños, la subjetividad, la experiencia y el acontecimiento, representantes del mundo vivido, fenomenológico. El presente texto propone la reflexión demarcada por esta dicotomía en la Educación Infantil donde, en nombre del culto a la velocidad, se suprime la libertad para jugar y moverse que da lugar a la escolarización precoz de los niños de 0 a 6 años, de quienes se espera que sean futuros ciudadanos productivos.

Palabras clave: Jugar y moverse. Tiempo. Fenomenología. Racionalidad.

Introdução

O que é o tempo Qual é o tempo das crianças Como elas o sentem e o percebem Como se ocupam no tempo das brincadeiras e no tempo da escola Faz sentido para a criança ter hora certa para brincar Por que razão os adultos determinam o momento apropriado para ir ao pátio ou ao parque para brincar Essas perguntas nos inquietam e configuram uma dicotomia entre o tempo regulado, cronometrado, coercitivo, medido quantitativamente pelos relógios dos adultos e o tempo fenomenológico, sentido e percebido com fruição ou muita intensidade por parte das crianças.

Os conceitos de tempo para os antigos gregos[i], se atualizados ilustram uma dicotomia evidente: o brincar da criança é concebido e tratado em duas perspectivas diferentes de tempo. Assim como na

mitologia grega, há, nos dias atuais, uma polarização em relação à experiência humana no que diz respeito ao tempo: uma concepção de tempo é matematicamente concebida pelo mundo da racionalidade instrumental que convive ao lado de outra forjada no tempo vivido existencial e fenomenologicamente concebido.

A partir da modernidade, sobretudo da revolução industrial e científica, a experiência do brincar como acontecimento, cada vez mais rara, genuína e legítima, como aquilo “que nos passa, o que nos acontece, o que nos toca” (LARROSA BONDÍA, 2002, p. 21), em relação ao tempo se bipolariza e brincar passa a ser vivenciado e percebido de modo diferente entre crianças e adultos pois são dois tempos em oposição: o tempo de brincar da criança está próximo de *Kairos* ou *Aeon*, enquanto para os adultos que controlam o tempo das crianças e atuam orientados por uma concepção de tempo cronológico, o concebem como o *Chronos* que a todos oprime e enquadra. Isso se deve a uma dicotomia anterior: o mundo racionalizado e o mundo experienciado que foi bipartido nas ciências modernas resultando, de um lado, no tempo concebido pela exterioridade, na objetividade e nos números, um tempo prescrito, controlado e representante do mundo pensado (racionalizado); e de outro, o mundo da interioridade, substantivado e espiritualizado na subjetividade, na experiência vivida, na expressão fenomenológica, representante do mundo vivido (experienciado).

A razão e os números parecem atrapalhar a busca da verdade, do bem do indivíduo e do mundo experienciado. É neste contexto que emergem os pensadores que criticam a forma rígida e sumária proposta pelos racionalistas: o império das leis da natureza e da lógica, a sobrepujança dos números, a mensurabilidade absoluta dos fenômenos, a generalização por excelência. O elogio fenomenológico, ao ser ontológico, às singularidades, à experiência de cada homem, aos impulsos, emoções, vontades e paixões podem ser as fontes genuínas do conhecimento e da ação: o mundo vivido entendido como ser-no-mundo-em-ação, mundo-experiência, sensível e subjetivo. O mundo vivido é o primeiro, é contemplativo, fenomenológico, surgido antes da ciência, ainda que tenha sido aprisionado por esta.

As crianças e o brincar: prisioneiros do tempo

Para a criança o tempo é sentido como uma duração em relação à experiência como acontecimento, onde a vivência é marcada pelo prazer da repetição, um eterno recomeço saboroso que “vai e volta” e nunca acaba. A sensação do tempo é alargada e intensa e não permite à criança que ela tenha pré ocupação com relação aos instrumentos de medição do tempo mais usuais, como o relógio e o calendário. Então, a percepção da criança sobre o tempo nos acontecimentos é completamente diferente (quicá, oposta) à dos adultos, sobretudo porque ela brinca em total atenção ao que faz no presente (MATURANA & VERDEN-ZÖLLER, 2004).

Os adultos têm outra relação com o tempo: incorporam aprendizagens simbolicamente orientadas pela regulação das atividades e por instrumentos utilizados para controlar uma vida cheia de compromissos e tratam o brincar das crianças de modo pré determinado pelas horas do relógio, linearmente, como se brincar fosse uma sucessão de fatos com início e fim. Assim, tendem a cronometrar tudo determinando o momento apropriado ao brincar, como se fosse possível estipular quando é a hora certa para começar e acabar a brincadeira. A ideia de prazer, inconsequência, aventura, sonho, fantasia é posta em segundo plano, em virtude de uma cultura que pressiona pais e educadores a reduzir o tempo de brincar livremente sob o pretexto de prepará-las para a vida adulta, esquecendo-se de o modo imanente como as crianças aprendem é genuinamente brincando. Colocar as crianças em “fast forward” é arriscar fazê-las perder seu desejo natural de aprender e aumentar o risco delas se tornarem ansiosas, deprimidas e infelizes. “A infância consiste essencialmente em se fazer descobertas. É um período em que as crianças aprendem sobre si mesmas e sobre suas próprias capacidades. E essas descobertas não ocorrem no contexto de aulas estruturadas” (HIRSH-PASEK et al., 2006, p. 12-18).

O tempo sempre foi uma dimensão indissociável da vida escolar. Sua estruturação global foi estabelecida por um conjunto de finalidades curriculares e define a vigência do cenário cotidiano da troca e aquisição de saberes. O tempo subjetivo poderia ser nulo se o interesse impregnasse a gesta da aprendizagem, ou, pelo contrário, denso e imóvel, se o aprender se limitasse a repetir indefinidamente o aprendível (FERNANDES, 2008). Faz parte de uma configuração histórica, social e cultural da escola através de inúmeros dispositivos: jornada escolar, ritmo das atividades, horários, diários, rituais, currículo, unidades de ensino, calendários, ciclos, datas marcantes, comemorações sazonais, distribuição das atividades, conteúdos e regulação das relações sociais e pessoais. É multidimensional, tem uma identidade própria decorrente da construção simbólica da escola. Está tão enraizado em nossas estruturas mentais, na forma de uma regulamentação severa e coercitiva adotada para assegurar o cumprimento das normas, que a adaptação a ele foi naturalizada, como se fosse dotado de uma natureza própria e autônoma, sem nos dar conta de que constitui um cronossistema que faz parte de uma estratégia civilizadora em que a escola funciona como um dispositivo resultante do processo acelerado de industrialização e urbanização. O uso racional e rigoroso do tempo na escola repercute em uma concepção de infância, de criança e da própria escola enquanto um lugar ou sistema meramente produtivo que não parece comportar (ou suportar) outras temporalidades, outros ritmos, mais alongados e consoantes com as horas absorventes. A escola se limita somente à medição mecânica ou digital do tempo (FERNANDES; MIGNOT, 2008).

Consequentemente apressar a infância tem sido uma constante. Desde muito cedo pais e professores maximizam o tempo de modo a promover uma “criança organizada” tendo todos os minutos programados, o que compulsoriamente tem produzido crianças estressadas, deprimidas, fóbicas, ansiosas, esmagadas por mudanças sociais desnorteadoras que depositam cada vez mais expectativas no futuro delas, em detrimento do seu presente. Fomentam-se expectativas sensacionalistas com relação à antecipação das capacidades das crianças e a necessidade de forçá-las a alcançarem cada vez mais cedo a aquisição de determinadas habilidades, principalmente cognitivas e motrizes. Na atualidade as crianças dispõem de agendas super lotadas, séries inflacionadas e a alfabetização tem sido antecipada para o período entre os zero e seis anos (HIRSH-PASEK et al., 2006).

A emergência dos relógios e o brincar

A necessidade de medir o tempo a partir da era moderna surge num impulso coletivo para a diferenciação e uma integração crescente, somados a um fenômeno complexo de autorregulação e sensibilização em relação ao tempo, através de instrumentos que passam a exercer uma coerção que se presta eminentemente para suscitar o desenvolvimento de uma autodisciplina nos indivíduos, sob uma pressão relativamente discreta, comedida, uniforme e aparentemente desprovida de violência, mas que nem por isso é menos onipresente e da qual é impossível escapar (ELIAS, 1998).

Esse é o resultado de uma forma de comportamento humano que foi forjado pela própria modernidade que resultou na nossa forma de conviver em sociedade e de controlar nossas vidas, acabando por incidir sobre uma cultura de “culto à velocidade” (HONORÉ, 2005). Se opondo à tirania dos relógios, o autor representante do movimento denominado *Slow* (devagar, ou desaceleração) preconiza um estilo de vida menos apressado, preocupado com a preservação ambiental, com os impactos da aceleração da vida moderna propondo formas alternativas de conviver com o tempo quantitativo de modo a não suplantam a qualidade das relações humanas. Os adeptos (desaceleradores) usam a palavra alemã *Eigenzeit* para resumir suas convicções: *Eigen* quer dizer próprio e *Zeit*, tempo. Afirmam que todo o ser vivo, acontecimento, processo e objeto tem o seu próprio ritmo e andamento particulares, ou seja, o *tempo giusto* (HONORÉ, 2005, p. 52).

Na modernidade o relógio passou a desempenhar um papel importante nos mais diversos fenômenos humanos ou na totalidade da vida do homem. Para Elias (1998), os mistérios em torno do tempo se

acentuam na forma de algumas interrogações: que os relógios sejam instrumentos construídos e utilizados pelos homens em função das exigências de sua vida comunitária, é fácil de entender; mas que o tempo tenha igualmente um caráter instrumental, é algo que não se entende com facilidade. As reflexões de Elias (1998) se empenham em reconhecer que o saber resulta de um longo processo de aprendizagem e todo indivíduo, por maior que seja a sua contribuição criadora, constrói o conhecimento a partir de um patrimônio de saber já adquirido que contribui para aumentar e isso não é diferente no que concerne ao conhecimento do tempo. Afirmamos que o mesmo mistério ronda os estudos sobre o universo do brincar das crianças pequenas: será o brincar e a brincadeira uma atividade imanente à condição humana Será o brincar aprendido Será ontológico ou ontogenético

Da criação dos relógios como meio de orientação e da generalização do seu uso, surge uma questão que tem se tornado cada vez mais proeminente, refletida com base no estilo de vida das pessoas em nossa sociedade: o tempo está tão enraizado na nossa consciência, que parece materializar-se a ponto de ser possível tocá-lo. Temos a impressão que o tempo passa, quando na verdade o que nos acontece é o transcorrer das nossas vidas.

Os educadores compreendem certa necessidade de organização racional, disciplinarização e regulação do tempo para que possam coexistir na escola (e há quem afirme a necessidade da sua administração rigorosa como meio disciplinador de hábitos), com o intuito de educar as crianças pequenas a compartilhar espaços harmoniosamente. O problema está exatamente no uso implacável do relógio como uma espécie de deus a quem se deve obediência incondicional, como se todas ações e modos de sentir, pensar e agir pudessem ser cronometrados. Essa é mais uma pretensão de ajustar a criança ao mundo produtivo, seja através do constrangimento do tempo de brincar ou pela supressão da liberdade para tal. Mas na verdade, “A brincadeira é uma atitude fundamental e facilmente perdível, pois requer total inocência. Chamamos de brincadeira qualquer atividade humana praticada em inocência, isto é, qualquer atividade realizada no presente e com atenção voltada para ela própria e não para seus resultados” (MATURANA; VERDEN-ZÖLLER, 2004, p. 231).

Situando o tempo cronometrado em oposição ao tempo percebido pela criança, o tema perpassa um profundo paradoxo que a própria reflexão exige: duas posições diametralmente opostas em torno do tempo articuladas com o fenômeno do brincar. O tempo como um dado objetivo do mundo criado, portanto passível de quantificação, medição e aferição exata não se distingue dos demais objetos da natureza, exceto por não ser percebido pelos sentidos corporais. Assim, perguntamos: quem ou o que determina a duração da brincadeira É o tempo pré determinado pelo relógio dos adultos É o sentimento de duração da criança com relação aos acontecimentos É a percepção que a criança tem em relação a brincadeira Enfim, é o tempo objetivo ou o subjetivo que regula a brincadeira

Não é possível responder a todas essas questões. No entanto, situar a ação de brincar em relação ao elemento que mais o restringe e o aprisiona, pode ajudar a compreender sobre como temos lidado com essa questão na escola e, de modo mais aproximado, como as crianças produzem e promovem suas experiências e porque é importante brincar e se movimentar em liberdade, sem constrangimentos e delimitação incondicional do tempo por parte dos educadores ou das exigências da ordem da produtividade.

Atualmente, embora exista um hiato entre a literatura e a prática pedagógica, há indícios de que o tempo vivenciado pelas crianças a partir do seu ritmo próprio talvez seja o mais adequado às aprendizagens escolares. No entendimento de vários autores “socar informação nas crianças com a maior velocidade possível tem valor tão nutritivo quanto engolir um Big Mac. Muito melhor é estudar num ritmo tranquilo, procurando explorar com mais profundidade os temas, estabelecer conexões, aprender a pensar e não apenas a passar nos exames. [...] aprender Devagar pode abrir horizontes e revigorar a mente”. Se não educássemos as crianças a ficar obcecadas com a velocidade, com provas, metas e prazos, as crianças teriam liberdade de se apaixonar pelo aprendizado (HONORÉ, 2005, p. 289).

No clássico Emilio, Rosseau escreveu: “A criança tem seu próprio modo de ver, pensar e sentir, e nada é mais insensato do que tentar substituí-lo pelo nosso” (apud HIRSH-PASEK et al., 2006, p. 6). Portanto a Educação Infantil deveria ser um lugar destinado para brincar e desenvolver relações afetivas com os pares. “Quando apressamos a aprendizagem, frequentemente tentamos ensinar coisas que fazem pouco sentido para a criança e que seriam melhor aprendidas num estágio posterior” (HIRSH-PASEK et al., 2006, p. 36).

Ao redor de todo mundo há uma tendência para que as crianças busquem o conhecimento por si mesmas, livres da obsessão promovida pela correria cronológica, da pressão das provas e exames, das grades curriculares que aprisionam e sufocam a curiosidade e o exercício permanente da dúvida, com mais liberdade para o pensamento criativo, o que tem apontado na direção de um ensino mais agradável e prazeroso. Isso implica livrar da obrigação, do sofrimento, do pânico, do esgotamento e do cansaço promovidos pela aceleração dos ritmos naturais. Outrossim, os ritmos mais suaves e a exploração do mundo da Arte, tem ganhado cada vez mais espaço na educação de crianças pequenas, promovendo a expressão, a comunicação, as linguagens e, sobretudo, o diálogo que a criança necessita para inserir-se enquanto sujeito que quer e sabe como conversar com o mundo através da imaginação e da fantasia.

Na contramão, sequestramos o tempo subjetivo das crianças quando as obrigamos coercitivamente a sucumbir diante da tirania do *Chronos*, furtamos possibilidades de relações interpessoais significativas, de conhecer o meio e a natureza ao seu redor e de fortalecer uma relação ecológica com o território, resultando na ausência de consciência com relação a biodiversidade e uma visão desintegrada entre passado [história e memória] presente [intensidade e responsabilidade] e futuro [como perseverança consequente de nossa responsabilidade no momento atual, através da projeção de ações refletidas e articuladas com calma] (FRANCESCH, 2011, p. 51).

Então, por que razão cada vez mais se torna frequente a determinação do tempo específico para brincar, sendo rigorosamente administrado e espremido entre momentos destinados a se trabalhar. Como exemplo, destacamos o recreio situado entre dois momentos cansativos e estafantes, servindo apenas para recuperar as forças e a energia que esgota o corpo da criança durante as aulas: o recreio não é destinado para brincar mas para descansar e revitalizar; não vale por si mesmo enquanto hora “apropriada” para brincar, mas válido para o trabalho escolar, o que corresponde às teorias funcionalistas e suas demandas da cultura escolar. Desse modo, o brincar na escola parece encontrar-se sempre em um tempo que não é para ser vivido plenamente, porque ele está sempre a serviço de algo que é mais importante: produzir e restabelecer.

Reconhecidamente o livre brincar não é fundamental na escola de crianças. É instrumental assim como o tempo destinado para tal. Não é importante por ele mesmo: somente se torna importante quando ganha um caráter pedagógico e funcional. As crianças aprendem desde cedo que além da hora do recreio há outros tempos apropriados e residuais para tal: o final de semana, as férias e assim por diante, até se chegar ao final de uma vida inteira de contribuição com a esfera do trabalho quando podemos nos aposentar e, teoricamente, ter todo o tempo disponível para o ócio e o lazer.

Para Sarmiento (2004), “as culturas da infância possuem, antes de mais, dimensões relacionais, constituem-se nas interações de pares das crianças com os adultos, estruturando-se nessas relações formas e conteúdos representacionais distintos. As culturas da infância exprimem a cultura societal em que se inserem, mas fazem-no de modo distinto das culturas adultas, ao mesmo tempo em que veiculam formas especificamente infantis de inteligibilidade, representação e simbolização do mundo.” Um desses traços distintivos é a temporalidade recursiva, onde o passado tem um significado autônomo, elaborado por um processo de referência e significação próprios, em que o “era uma vez” é sempre a vez em que é anunciado, o que denota uma diferenciação semântica no sentido de passado, presente e futuro.

De um lado, a criança tem uma sensação mais densa, alongada e fluida do tempo que se dilui e se

mistura com o seu eu no ato de brincar e, de outro, há uma necessidade quase não interrogada dos adultos ignorarem a percepção subjetiva da criança. Os adultos administram tudo que a criança faz em função de uma objetividade quantificável imposta pelo cronômetro. Como sinônimo de exatidão, disciplina e organização, o *Chronos* invade as formas mais particulares das crianças se relacionarem com a vida. O caráter instrumental do tempo exerce uma profunda pressão sobre o brincar entre as crianças e talvez nada disso condiga com a natureza e especificidade do brincar, principalmente entre as crianças menores que, por excelência, brincam com o próprio tempo.

As crianças estão submetidas a uma disciplina e coerção anteriormente desconhecida, em nome das exigências que lhes são impostas em virtude do cumprimento de atividades que dependem do rendimento, determinadas por necessidades práticas que remetem não ao eu de cada indivíduo, mas ao eu do grupo que tem que resolver o problema de determinação do tempo. Essa é uma condição artificial, pois terminar uma tarefa no tempo determinado não respeita o eu do sujeito e não garante a responsabilidade do eu do grupo, pois em nada afeta ao grupo se eu não terminar a tarefa, a não ser como solução encontrada para que todos acabem as tarefas ao mesmo tempo e se mantenham o tempo todo ocupados. A padronização das atividades dá menos trabalho, mas não há uma imbricação social e científica entre as atividades numa sala de aula que justifique o ajuste e administração do tempo de modo padronizado e uniforme e, portanto, o rigor no início e término das tarefas cronometricamente. Portanto, a necessidade sem critérios da determinação e sincronização ativa do tempo atende somente à medidas disciplinadoras que desrespeitam o ritmo próprio de cada sujeito.

Para atender esse tipo de demanda convencionamos pensar rápido, analiticamente e logicamente, em consonância com o tique-taque dos relógios no intuito de obter um mundo estruturado, manipulando as probabilidades e tornando alguns eventos mais prováveis do que outros, obtendo “soluções claras para problemas bem definidos”. Assim, reprimimos a intuição, a criatividade e tudo que permita “que as ideias vicejem em seu próprio ritmo no quintal de nossa mente” (HONORÉ, 2005, p. 142-143).

Sempre que se fala da necessidade de desaceleração para as crianças, as brincadeiras são uma das primeiras preocupações. Muitos estudos demonstram que a disponibilidade de tempo não organizado para brincar ajuda as crianças menores a desenvolver suas capacitações sociais e de linguagem, a criatividade e a capacidade de aprender. As brincadeiras improvisadas são o oposto do ‘tempo de qualidade’, que implica diligência, planejamento, horários e finalidades. Não estamos falando de aulas de balé nem de jogo de futebol. A brincadeira não organizada se expressa em atividades como cavar a terra no jardim em busca de lesmas, fazer bagunça com os brinquedos no quarto, construir castelos de Lego, correr para baixo e para cima com outras crianças no playground ou simplesmente ficar olhando pela janela. É uma questão de explorar o mundo e a reação que se tem diante dele, no ritmo de cada um. Para um adulto acostumado ao aproveitamento neurótico de cada segundo, brincar improvisadamente parece uma perda de tempo. E nosso primeiro reflexo é encher os espaços ‘vazios’ da agenda com atividades. (HONORÉ, 2005, p. 300).

Por conseguinte, a coordenação das atividades das crianças como se fosse um ciclo contínuo interdependente não faz o menor sentido. O que faz sentido é respeitar o ritmo de desenvolvimento de cada criança que se preocupa com o aqui e agora, porque elas vivenciam intensamente no presente o que fazem sem se preocupar com os resultados, com liberdade e prazer e não por imposição ou obrigação.

Considerações finais: temporalidades (im)possíveis

Confirmamos a existência de um tempo que transita na esfera existencial entre o objetivo (matemático) e o subjetivo (sentido, percebido, vivido). Para a criança, o tempo reflete um sentimento de duração menos aparente, não quantificável, não objetivado como resultado, enquanto na realidade física e para os adultos o tempo é matematicamente concebido como uma experiência passível de ser verificada e quantificada.

O modo como os adultos impõem as restrições da ordem do tempo no conjunto das atividades das crianças como regularidades lineares acaba sendo digerido pelas crianças, porque os adultos atuam como reguladores do início e fim de suas atividades e isso tem consequências imediatas na experiência social e cultural dos sujeitos-brincantes e nos diálogos que estabelecem nas suas interações com o mundo, com os outros e consigo mesmos, *in(corpo)rando* existencialmente o resultado dessa imposição adultocêntrica. Vivenciar o tempo pré definido pelo outro, pura e simplesmente para coordenar a ação do eu, representa a opressão simbólica a que todos estamos submetidos em relação aos usos do tempo em nossa sociedade contemporânea pós industrial.

Isso pode nos ajudar a compreender a questão da futurização[ii] da criança tão intensamente difundida: aos olhos dos adultos a criança “não é aqui e agora”, mas será “alguém” somente quando crescer, quando for “gente grande” e produtiva. Assim, não se pode permitir que ela seja o que deseja e se a trata como um adulto em miniatura, adultizando-a antecipadamente, projetando o que ela deverá ser: um adulto produtivo. Então se antecipam as suas pré ocupações no intuito de qualificá-la para ser. Não é à toa que é comum se perguntar às crianças o que elas querem ser quando crescer.

Portanto, é necessário compreendermos os abusos que se cometem na relação de poder que se instaura entre adultos e crianças: os primeiros se autointitulam no direito de restringir o tempo de duração da brincadeira dos pequenos e, até mesmo, suprimindo esse tempo (como castigo, por exemplo) ou colocando-o numa dimensão residual e exígua. A criança tem direito à liberdade de brincar e se movimentar sem constrangimentos deixando fluir plenamente a imaginação, a fantasia, o prazer, a repetição, a criatividade, a alegria a seu modo, orientada pelas suas formas particulares de lidar com essa linguagem que é original e singular na infância.

A natureza ainda continua ser tratada como a própria encarnação da ordem enquanto a sociedade humana e as crianças a serem “civilizadas” parecem caóticas, desordenadas, indisciplinadas, desorganizadas:

Meninos de seis anos de idade organizam sua vida social pelo celular [...]. A própria infância parece estar sendo encurtada [...]. Os jovens de hoje certamente são mais ocupados, mais programados e mais apressados que os da minha geração. [...] As crianças não nascem obcecadas com velocidade e produtividade – nós é que as fizemos assim. [...] Na escola, aprendem a viver olhando para o relógio e a empregar o tempo da maneira mais eficiente possível. Os pais ainda reforçam a tendência, tratando de encher a agenda dos filhos com atividades extracurriculares. De todas as maneiras, as crianças estão sempre recebendo a mensagem de que menos não é mais e de que é sempre melhor fazer tudo mais depressa. (HONORÉ, 2005, p. 281-283).

Hirsh-Pasek (et al., 2006) concluem que o aprendizado precoce e a aceleração acadêmica em nada contribuem para o desenvolvimento cerebral das crianças. Ao contrário, as autoras asseveram que é mito a ideia de que as crianças devem “aproveitar ao máximo o tempo para obterem bons resultados” e constatam que as crianças que são aceleradas e pressionadas desenvolvem “personalidades menos integradas”, demonstrando dificuldade de interagir com os outros. “E a intensificação não se

limita à formação escolar. Entre uma aula e outra, muitas crianças correm de uma atividade extracurricular a outra, o que não lhes deixa tempo para relaxar, brincar livremente ou permitir que a imaginação se solte.” (HONORÉ, 2005, p. 284-285). Esse fenômeno já tem nome - é a *hipereducação* e isso tem tido consequências graves:

As crianças estão pagando um preço cada vez maior por levarem vidas apressadas. Já aos cinco anos de idade podem começar a sofrer de problemas estomacais, enxaqueca, insônia, depressão e distúrbios de alimentação provocados pelo estresse. Como todo mundo em nossa sociedade ‘sempre ligada’, muitas crianças hoje em dia dormem muito pouco. O que pode deixá-las irritadiças, agitadas e impacientes. Crianças que não dormem o suficiente tem mais dificuldade para fazer amigos – e mais possibilidades de ficar abaixo do peso desejável [...] a dedicação intensiva a um esporte em idade muito precoce pode causar danos físicos e psicológicos. O mesmo se aplica à educação. São cada vez maiores os indícios de que as crianças aprendem melhor quando podem aprender com calma. (HONORÉ, 2005, p. 285).

Ao que parece o *Chronos* como referência de um tempo sequencial e linear cristalizou-se como um deus moderno e antropofágico reinventado pelos adultos urbanos das sociedades industrializadas, enquanto as crianças acreditam e veneram outros deuses que se parecem com *Kairos* e *Aeon*. Assim como para *Kairos* e *Aeon* o brincar refere-se a um momento indeterminado que nunca tem hora para começar e muito menos para acabar. A isso Huizinga (2000) designou como o caráter desinteressado do jogo, porque essa experiência não carece de uma justificação que seja exterior a ela, interessando somente ao jogador a quem nada mais importa. É um momento em que algo especial acontece, assim como em *Kairos*: é um tempo sagrado e eterno, sem medida precisa, um tempo da criatividade onde as horas não passam. É sagrado porque é ritualístico e absolutamente extraordinário para quem brinca. É quando a vida pulsa fomentada pela magia onde a experiência onírica acontece. É matéria do imprevisível, do incomunicável, do não dito e do acaso e não se submete a regulação mecânica do tempo, porque é o tempo da fruição.

Talvez essa tenha sido uma das razões pela qual a teogonia órfica colocou ao lado de *Chronos* uma companheira: *Ananke* é a inevitabilidade, pois nem mesmo o *Chronos* que aprisiona, pressiona e oprime, é por si só independente da própria casualidade de si mesmo e da vida. Assim, cremos plenamente que há uma premência de discutirmos essa questão no interior da atividade humana menos previsível: o brincar e se movimentar das crianças.

É preciso reconhecer que as crianças não são absolutamente assujeitadas pelas condições radicais que a segunda modernidade lhes imputa, haja vista que elas realizam processos de significação e estabelecem modos de monitorização das ações que são específicos e genuínos, a exemplo do mundo da fantasia (SARMENTO, 2004). No entanto, a nós ainda cabe digerir e compreender como isso arroga efeitos na administração do tempo imposto pelos adultos na direção da criança, entendendo como é ressignificado pela criança e qual seria sua representação numa perspectiva relacional, pois a criança nunca brinca só, mesmo quando brinca sozinha.

Se existem condições em que a humanidade adquire seu saber e desenvolve os símbolos sociais que funcionam como instrumentos de orientação e regulação do tempo, cabe à escola, como instituição que promove a construção e difusão dos saberes, não coagir sobre os sujeitos aprendentes de modo a naturalizar a coerção dos relógios: à escola também interessa problematizar as transformações da humanidade perante os objetos simbólicos do saber.

Portanto, refletir sobre a coação do tempo sobre o fenômeno do brincar na Educação Infantil é

premente. A escola é uma agência de veiculação dos símbolos sociais e não pode operar com os sentidos que oprimem os saberes e fazeres da criança. A tirania do tempo cronometrado não pode ser naturalizada, funcionando como mera condicionante sócio simbólica indiferente aos desejos e interesses da criança e restringindo a liberdade, sobretudo porque a criança é o sujeito do saber na escola. Para tanto, podemos promover o tempo da liberdade e da espontaneidade para que as crianças dialoguem com sua sensibilidade e intuição livremente e, por consequência, vivenciem a sua humanidade naturalmente e autonomamente.

Muitas experiências escolares inovadoras tem refletido sobre o tempo que aprisiona e o culto à velocidade, na expectativa de livrar as novas gerações da epidemia do tempo racionalizado. Mas, para isso, talvez seja preciso reinventar a filosofia da infância, assim como fizeram os românticos há pouco mais de dois séculos atrás. Reinventar o conceito de infância forjado pela modernidade diz respeito à considerar a autoria participativa da criança enquanto sujeito que sente, age, pensa, sabe e é capaz de contribuir no processo de tomada de decisões, o que implica em ambientes escolares menos fragmentados, com mais liberdade, fluidez e ênfase no prazer de aprender e estudar, sem afobação, sem que os relógios governem nossas vidas, com mais tempo e espaço para as brincadeiras livres não organizadas e mediadas pelos adultos, com menos obsessão de aproveitar cada segundo, menos pressão para que as crianças imitem os hábitos dos adultos e, sobretudo, olhando mais para o presente do que para o futuro, aproveitando melhor a vida que se apresenta na forma de vivências e experiências do aqui e agora, o que as crianças sabem fazer muito bem (HONORÉ, 2005, p. 306-308).

É urgente repensar o tempo educativo não somente em sua vertente organizativa e técnica mas ética e profundamente humana, baseada em uma concepção respeitosa com os ritmos da infância garantindo o crescimento harmônico e equilibrado, tendo em conta razão e emoção, mente e espírito e não somente convicções quantitativas, aceleradas e mercantilistas pois, pela sua natureza, a educação é lenta e necessita de paciência e tranquilidade (FRANCESCH, 2011, p. 9-13).

Na educação desacelerada, a lentidão tem mais sentido e os conceitos são mais permanentes, duram toda a vida: “mais, antes e mais rápido não são sinônimos de melhor” (HONORÉ, 2005). Devolver o ritmo adequado às aprendizagens é uma necessidade: porque que queimar etapas se sabemos que desse modo o que conseguimos fazer são apenas aprendizagens superficiais que se esvaem assim que forem utilizadas. Porque currículos exaustivos e aprendizagens feitas antes do tempo. A escola da lentidão dá importância às aprendizagens feitas com profundidade e às experiências reais das crianças (FRANCESCH, 2011, p. 14).

Por fim, é imprescindível refletir e agir sobre esse impulso que temos dado na direção quase inconsciente de submergir no culto à velocidade, quando os templos e deuses não mais são mitológicos, mas estão materializados entre nós na forma de instrumentos de medição do tempo que nos convocam ao império da quantidade em detrimento da qualidade. Justamente porque a qualidade é aquela que necessita que o tempo seja o tempo vital, principalmente quando falamos das crianças pequenas: considerando a forma peculiar como a criança concebe o seu viver – com a atenção para o momento presente de sua vida e sem esperar por resultados (KUNZ; STAVISKI; SURDI, 2013).

Talvez o caminho seja deixar as crianças viver plenamente o seu tempo vital de ser criança, esperar menos delas e, ao invés de oprimi-las e tentar ensiná-las, deveríamos amá-las e escutá-las mais.

*Desenvolvemos uma psicologia íntima da velocidade,
da economia de tempo e da maximização da eficiência....*

(GUY CLAXTON apud HONORÉ, 2005, p. 14)

¶ Os ares antigos convocaram os mitos para dar um entendimento ao tempo. Para tal, forjaram

três conceitos: *Chronos*, *Kairós* e *Aeon*. O *Chronos* é o tempo cronológico, sequencial e linear que pode ser medido. Surge no princípio dos tempos formado por si mesmo designando a continuidade do tempo sucessivo; é a soma do passado, presente e futuro. *Kairós* refere-se a um momento indeterminado em que algo especial acontece: um tempo existencial, no qual os gregos acreditavam para enfrentar o cruel e tirano *Chronos*. *Kairós* significa medida, proporção, momento crítico, temporada, oportunidade. *Aeon* é um tempo sagrado e eterno sem uma medida precisa, um tempo da criatividade onde as horas não passam matematicamente: é a intensidade do tempo da vida humana, um destino, uma duração, uma temporalidade não numerável nem sucessiva, mas intensiva. Enquanto *Chronos* é de natureza quantitativa, *Kairós* e *Aeon* possuem uma natureza qualitativa. Uma das representações de *Chronos* é a de um homem que devora o seu próprio filho, num ato de canibalismo não muito difícil de compreender na atualidade. Esta representação deve-se ao fato dos antigos gregos tomarem *Chronos* como o criador do tempo, logo, de tudo o que existe e possa ser relatado e, uma vez que é impossível fugir desse tirano, todos seriam mais cedo ou mais tarde vencidos ou devorados por ele.

[ii] Oaklander (1980) diz: enquanto brinca, a criança procura desesperadamente sobreviver e, para isso, quer apenas o auxílio dos adultos. Ou seja, “Brincar não tem nada a ver com o futuro. Não é uma preparação para nada, é fazer o que se faz em total aceitação, sem considerações que neguem a sua legitimidade. [...] Para aprender a brincar, devemos entrar numa situação na qual não podemos senão atentar para o presente” (MATURANA; VERDEN-ZÖLLER, 2004, p. 231).

Referências bibliográficas

ELIAS, N. **Sobre o tempo**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998.

FERNANDES, R. A borboleta e o tempo escolar. In: FERNANDES, R.; MIGNOT, A. C. V. (Orgs.). **O tempo na escola**. Porto: Profedições, Ida, 2008. p. 17-31.

FERNANDES, R.; MIGNOT, A. C. V. (Orgs.). **O tempo na escola**. Porto: Profedições, Ida, 2008.

FRANCESCH, J. D. **Elogio de la educación lenta**. 3. ed. Barcelona: Editorial Graó, 2011.

HIRSCH-PASEK, K.; GOLINKOFF, M.; EYER, D. **Einstein teve tempo para brincar: como nossos filhos realmente aprendem e porque eles precisam brincar**. Rio de Janeiro: Guarda-chuva, 2006.

HONORÉ, C. **Devagar**. 2. ed. Rio de Janeiro: Record, 2005.

KUNZ, E.; STAVISKI, G.; SURDI, A. Sem tempo de ser criança: a pressa no contexto da educação de crianças e implicações nas aulas de educação física. **Revista Brasileira Ciências do Esporte**, n. 35, v. 1, p. 113-128, 2013.

LARROSA BONDÍA, J. Notas sobre a experiência e o saber de experiência. **Revista Brasileira de Educação**, n. 19, p. 20-28, 2002.

MATURANA, H. R.; VERDEN-ZÖLLER, G. **Amar e brincar: Fundamentos esquecidos do humano - do patriarcado à democracia**. São Paulo: Palas Athena, 2004.

SARMENTO, M. J. (2004). As culturas da infância nas encruzilhadas da 2ª modernidade. In: Sarmento, M. J.; Cerisara, A. B. (Orgs.). **Crianças e miúdos: Perspectivas sociopedagógicas sobre a infância e educação**. Vila Nova de Gaia: Edições ASA, 2004. p. 9-34.

[1] Texto resultante de pesquisa financiada pela CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil) realizada durante Doutorado em Estudos da Criança (UMinho, Portugal).

[1] Os gregos antigos convocaram os mitos para dar um entendimento ao tempo. Para tal, forjaram três conceitos: *Chronos*, *Kairós* e *Aeon*. O *Chronos* é o tempo cronológico, sequencial e linear que pode ser medido. Surge no princípio dos tempos formado por si mesmo designando a continuidade do tempo sucessivo; é a soma do passado, presente e futuro. *Kairós* refere-se a um momento indeterminado em que algo especial acontece: um tempo existencial, no qual os gregos acreditavam para enfrentar o cruel e tirano *Chronos*. *Kairós* significa medida, proporção, momento crítico, temporada, oportunidade. *Aeon* é um tempo sagrado e eterno sem uma medida precisa, um tempo da criatividade onde as horas não passam matematicamente: é a intensidade do tempo da vida humana, um destino, uma duração, uma temporalidade não numerável nem sucessiva, mas intensiva. Enquanto *Chronos* é de natureza quantitativa, *Kairós* e *Aeon* possuem uma natureza qualitativa. Uma das representações de *Chronos* é a de um homem que devora o seu próprio filho, num ato de canibalismo não muito difícil de compreender na atualidade. Esta representação deve-se ao fato dos antigos gregos tomarem *Chronos* como o criador do tempo, logo, de tudo o que existe e possa ser relatado e, uma vez que é impossível fugir desse tirano, todos seriam mais cedo ou mais tarde vencidos ou devorados por ele.

[1] Oaklander (1980) diz: enquanto brinca, a criança procura desesperadamente sobreviver e, para isso, quer apenas o auxílio dos adultos. Ou seja, "Brincar não tem nada a ver com o futuro. Não é uma preparação para nada, é fazer o que se faz em total aceitação, sem considerações que nequem

a sua legitimidade. [...]. Para aprender a brincar, devemos entrar numa situação na qual não podemos senão atentar para o presente” (MATURANA; VERDEN-ZÖLLER, 2004, p. 231).